

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA
V SOULADU S § 217 A § 172 ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ
VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK („ZÁKON“)**

INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky:	TR Brno sever – kabel VVN
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2020-013293
Zadavatel:	EG.D, a. s.
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, 602 00 Brno
IČ zadavatele:	28085400

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka kabelu 110 kV pro realizaci nového kabelového vedení 2x3x110 kV vycházejícím z rozvodny Brno sever (kabely 110 kV budou ukončeny v zapouzdřeném GIS rozvaděči 110 kV) a jedním kabelovým vedením ukončeným v rozvodně Brno Červený mlýn (kabely 3x110 kV budou ukončeny v zapouzdřeném GIS rozvaděči 110 kV) a druhým kabelovým vedením ukončeným kabelovou spojkou na kabelovém vedením 110 kV směr rozvodna Medlánky.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vybraným dodavatelem činí 1 153 500 EUR bez DPH.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení s elektronickou aukcí dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Tele-Fonika Kably CZ s.r.o.	Trnitá 500/9, 602 00 Brno	62304372
2	Com – Pakt Energy, a.s.	Vlastibořská 2840/1, 193 00 Praha	27619613
3	ENSLO CZ s.r.o.	V Listnáčích 4, 103 00 Praha 10	27922031
4	EGEM s.r.o.	Novohradská 736/36, 370 01 České Budějovice	63886464

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel z účasti v zadávacím řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku vyloučil účastníka EGEM s.r.o., IČO: 63886464 z důvodu nedostatků předložené nabídky.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Tele-Fonika Kably CZ s.r.o. byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější dle hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena.

7. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní