



V Praze dne 22. 6. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji vysvětlení k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	EG.D, a.s. a E.ON Telco, s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Brno – Černá Pole, 602 00 Brno
Název veřejné zakázky:	Dodávka rádiového systému DMR – opakování
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním s elektronickou aukcí

Otázka č. 1

Znění dotazu

...
v dokumentu "Příloha 3_Pokuty a porušení smlouvy.xlsx" zadávací dokumentace Zadavatel, mimo jiné, požaduje následující sankční podmínky:

Implementace				
Provedení implementace (uvedení do produktivního provozu)	20 týdnů	10%	z ceny plnění (implementace) za každý započatý týden prodlení přičemž bude zohledněno období nepříznivého počasí znemožňující venkovní instalaci	prodlení o více než 8 týdnů
Instalace a konfigurace RBS a fixních rádiových terminálů - ve fázi produktivního provozu a roll-outu	8 týdnů	10%	z ceny plnění (instalace a konfigurace) za každý započatý týden prodlení přičemž se do termínu nezapočítá období nepříznivého počasí znemožňující venkovní instalaci	5 případů prodlení o více než 4 týdny nebo 3 případy prodlení o více než 6 týdnů nebo prodlení o více než 8 týdnů
Dodávka zařízení a komponent				
Dodání zařízení nebo komponent - ve fázi implementace	20 týdnů	5%	z ceny objednaného plnění (dodávky) za každý započatý týden prodlení	prodlení o více než 8 týdnů
Dodání zařízení nebo komponent - ve fázi produktivního provozu a roll-outu	8 týdnů	5%	z ceny objednaného plnění (dodávky) za každý započatý týden prodlení	5 případů prodlení o více než 4 týdny nebo 3 případy prodlení o více než 8 týdnů nebo prodlení o více než 16 týdnů



Vzhledem k aktuální situaci na celosvětovém trhu s komponenty pro výrobu elektronických zařízení vyvolané pandemií SARS-CoV-2 (COVID-19) nelze v době přípravy nabídky/žádosti o účast předvídat délky dodacích lhůt komponent v období implementace projektu. S tímto problémem se potýkají téměř všechna výrobní odvětví na celém světě, kdy prodloužení dodávek dosahují až desítek týdnů.

Vzhledem k výši sankcí a možnosti odstoupení Zadavatele od smlouvy v případě prodloužení o více než 8 resp. 4 týdny současně není možné objektivně naplnit požadavek Zadavatele na plnění dodacích termínů, protože jejich délku nelze v době předpokládaného podání žádosti o účast/nabídky předvídat.

Na základě zkušeností uchazeče z ostatních veřejných zakázek i soutěží neveřejných zadavatelů v ČR i v zahraničí navrhuje Zadavateli zvážit doplnění zadávacích podmínek ustanovení reflektující současnou situaci na světovém trhu, například takto:

"Zadavatel uvádí, že lhůta pro dodávku zařízení/dílo/dodací lhůta, uvedená v zadávací dokumentaci, resp. v příslušné smlouvě, může být prodloužena v případě, že uchazeč/dodavatel doloží zadavateli/objednateli prohlášení výrobce nebo autorizovaného distributora výrobce, že výrobce zařízení nebo potřebných komponent není schopen toto zařízení nebo potřebné komponenty dodat ve lhůtě, uvedené v zadávací dokumentaci, resp. v příslušné smlouvě."

Takovéto, nebo obdobné, ustanovení umožní Zadavateli zachovat požadavky na dodací termíny a současně vyřeší situace, kdy je zpoždění dodávek dojde z důvodů narušení výrobního a distribučního řetězce událostmi ležícími mimo vliv Uchazeče.

V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že takové události obvykle nemohou být zařazeny pod standardní ustanovení o vyšší moci, neboť jsou jejich možné příčiny obecně známy, a tedy známy i oběma smluvním stranám již v době před podpisem smlouvy a současně je není možné předem jakýmkoliv způsobem eliminovat.

Žádáme Zadavatele o sdělení, zda, a jakým způsobem, Zadavatel zohlední výše uvedené objektivní okolnosti v podmínkách výběrového řízení.

Znění odpovědi

Zadavatel úvodem uvádí, že předmětná žádost není svým obsahem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Zadavatel dále uvádí, že tazatelem navrhované změny v této fázi zadávacího řízení není možné realizovat, protože znění, jak je uvedené výše, či obdobné, jak tazatel navrhuje je svou povahou podstatná změna závazku dle definice § 222 ZZVZ a jako taková nemůže být provedena ve fázi zadávacího řízení, kdy jsou již podány a otevřeny žádosti o účast dodavatelů a okruh potenciálních dodavatelů je tak uzavřen.

Nad rámec výše uvedeného znění, jak je uvedené výše, či obdobné, které tazatel navrhuje, rovněž de facto zbavuje dodavatele odpovědnosti za pozdní dodání předmětu plnění a zadavatel jakožto řádný hospodář na toto či obdobné ustanovení, které eliminuje zajišťovací instituty smlouvy, nemůže přistoupit.