

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	EG.D, a.s.
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
Název veřejné zakázky:	Dodávky plastových kabelových skříní II – část A – Plastové kabelové skříně SP, SS, SV

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou dodávky plastových kabelových skříní.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH ¹ :	5 899 999,20 EUR bez DPH

B.

Druh zadávacího řízení:	Užší řízení s elektronickou aukcí navazující na Systém kvalifikace – „Systém kvalifikace – Dodávky plastových kabelových skříní II“
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	ESTA, spol. s r.o.	Kounická č.ev. 1199/68, 664 91 Ivančice	49448919	CZ49448919
2.	DCK Holoubkov Bohemia a.s.	č.p. 336, 338 01 Holoubkov	08229601 ²	CZ08229601

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ.			

¹ Jedná se o rámcovou dohodu a částka je vypočtena z predikovaného odběru s ohledem na dojednané jednotkové ceny.

² V průběhu zadávacího řízení došlo ke sloučení společnosti DCK Holoubkov Bohemia a.s., IČO 000 28 941, se sídlem 338 01 Holoubkov č.p. 336 (původní dodavatel, jako společnosti Zanikající) se společností DCK Holoubkov Holding s.r.o., IČO 082 29 601, se sídlem 338 01 Holoubkov č.p. 336 (jako společnosti Nástupnické).

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ.	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
DCK Holoubkov Bohemia a.s.	č.p. 336, 338 01 Holoubkov	08229601	CZ08229601

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
DCK Holoubkov Bohemia a.s.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Popis hodnocení

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Rámcová dohoda byla v každé části uzavřena s dodavatelem, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle výše nabídkové ceny bez DPH.

Předmětem hodnocení byla nabídková cena zpracovaná podle článku 7 zadávací dokumentace, tedy cena za modelový případ.

Výše nabídkové ceny se hodnotila v EUR bez DPH.

V rámci hodnocení byly nabídky seřazeny vzestupně podle výše celkové nabídkové ceny po elektronické aukci. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla hodnocena ta nabídka, která obsahovala nejnižší celkovou nabídkovou cenu, tzn. nabídka první v pořadí.

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Celková nabídková cena
1.	DCK Holoubkov Bohemia a.s.	5 900 000 EUR bez DPH
2.	ESTA, spol. s r.o.	6 199 000 EUR bez DPH

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku pro Část A podal dodavatel DCK Holoubkov Bohemia a.s.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ.				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ.	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

V Praze dne 16. 8. 2021

.....
Michaela Švachová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.