



V Praze dne 27. 10. 2021

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 - veřejné¹

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji vysvětlení k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	EG.D, a.s.
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Černá Pole
Název veřejné zakázky:	Dodávka systému pro zajištění IT řešení Technických dohledových center včetně systému pro kontroly vstupů
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení, veřejná zakázka na dodávky navazující na zavedený systém kvalifikace s názvem „Dodávka systému pro zajištění IT řešení Technických dohledových center včetně systému pro kontroly vstupů“, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021-005815

Otázka č. 5

Znění dotazu

Žádáme Zadavatele o objasnění, zde je předpokládaná hodnota zakázky uvedená v zadávací dokumentaci pouze orientační hodnotou, nebo zda jde o nevyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny vypočtené dle dokumentu „Část_7a_Tabulka pro určení nabídkové ceny....xlsx“.

Znění odpovědi

Předpokládaná hodnota uvedená v zadávací dokumentaci slouží pouze pro účely ZZVZ a byla stanovena v souladu s § 16 odst. 1 a násl. ZZVZ, aby zadavatel mohl určit správný druh zadávacího řízení a režim veřejné zakázky. Tato částka není pro účely nabídek limitní.

Otázka č. 6

Znění dotazu

Na straně 8 dokumentu je uveden text „Zadavatel předpokládá zahájení předmětu plnění od 1. poloviny roku 2022“. V případě, že předpokládáte zahájení realizace v polovině roku 2022 předpokládáte dodávku systému v rozsahu specifikace v části 7a pro rok 2022 včetně zprovoznění a integrace všech podsystémů a senzorů?

Znění odpovědi

Ne, polovina roku 2022 je doba, kdy předpokládáme podepsání smlouvy a start projektu (v dokumentu na toto datum odkazujeme jako na T). Dodávku systému včetně zprovoznění a integrace všech podsystémů a senzorů očekáváme maximálně v době T+15 (měsíců), nebo dříve, pokud to dodavatel přislíbí v harmonogramu, který bude součástí Smlouvy o dílo v příloze č.4.

¹ Jedná se o segment vysvětlení zadávací dokumentace, který dopadá na veřejnou část zadávací dokumentace. Chybějící čísla dotazů směřují na neveřejnou část a jsou zpřístupněny pouze dodavatelům, kteří předložili podepsané NDA v souladu s pokyny zadávací dokumentace.



Otázka č. 7

Znění dotazu

V rámcové smlouvě v čl. V, bod. 13 Zadavatel požaduje: „Prodávající kupujícímu zaručuje životnost zboží alespoň 24 let při zachování technických parametrů od doby využití zboží ke stanovenému účelu za předpokladu splnění postupů uvedených v montážním návodu předloženém prodávajícím kupujícímu.“. S ohledem na definici předmětu plnění: „Předmětem této smlouvy je dodání hardware Infrastruktury (dále jen „Infrastruktura“) prodávajícím kupujícímu. Účelem této Smlouvy je dále úprava podmínek pro zajištění oprávnění Kupujícího k provozu a podpoře Infrastruktury tak, aby byla otevřená ve smyslu možnosti Kupujícího poptávat její další provoz a podporu v soutěži co nejširšího počtu dodavatelů bez toho, aby byl Kupující omezen výhradními právy Prodávajícího či třetích osob váznoucích bez řádného důvodu na Infrastruktuře.“, se Uchazeč domnívá, že při současném stavu výroby, vývoje, vědeckých poznatků a dostupných technologií pro komerční využití nelze u jakéhokoliv hardware garantovat životnost 24 let. Žádáme proto Zadavatele o vypuštění této podmínky z Rámcové smlouvy.

Znění odpovědi

V rámcové smlouvě v čl. V, je bod. 13 upraven tak, že byl snížen požadavek na životnost zboží z 24let na 60 měsíců.

Otázka č. 8

Znění dotazu

V Zadávací dokumentaci Zadavatel, mimo jiné, požaduje:

„Vyžadovaná dokumentace detailně popisující nabízené řešení (Bude vloženo jako součást přílohy č. 1 smlouvy o dílo):

- Popis řešení (produktu) a jednotlivých částí (modulů) – např. EACS, správa alarmů a incidentů, analytický modul, mapové okno, reporting, screenshoty základních obrazovek (modulů) pro nabízenou verzi atd.,
- popis licenční politiky (viz. nabídnuté licence v cenové tabulce),
- popis správy uživatelů, jejich rolí a oprávnění v rámci systému a možnosti nastavení této oblasti,
- popis dalších částí a vlastností řešení, které nejsou v zadávací dokumentaci vyžadovány, ale jsou silnými stránkami produktu,
- uživatelská dokumentace (v ČJ) související s dodávaným řešením pro nabízenou verzi
- seznam HW rozhraní, které systém TDC podporuje (nad rámec požadovaných rozhraní v TDC).“

Dále ve Smlouvě o vývoji SW zadavatel uvádí:

„2.1 Poskytovatel se touto Smlouvou zavazuje provést pro Objednatele dílo, které spočívá v (ve):

2.1.1 provedení detailní analýzy business požadavků Objednatele, včetně realizace nezbytných konzultací, a vytvoření a návrhu postupu implementace Systému na infrastrukturu Objednatele (dále jen „Návrh realizace“); Návrh realizace bude obsahovat upřesnění technických parametrů Systému a jeho implementace, bude obsahovat rozpracování akceptačních kritérií a bude v souladu se specifikací funkčních a dalších požadavků na Systém, která tvoří Přílohu č. 1 této Smlouvy (dále jen „Technická specifikace“);

2.1.2 vytvoření Systému pro jeho provoz v prostředí Objednatele v interakci se zdroji dat Objednatele či třetími osobami v souladu s Návrhem realizace (dále jen „Implementace“);

2.1.3 realizaci testovacího provozu Systému v prostředí Objednatele, jehož účelem bude ověřování kvality Systému a jeho funkčnosti v reálných testovacích podmínkách Objednatele (dále jen „Testovací provoz“);

2.1.4 vytvoření a dodání instalační, administrátorské a uživatelské dokumentace vztahující se k Systému (dále jen „Dokumentace“);

(dále Návrh realizace, Implementace, Testovací provoz a vytvoření a dodání Dokumentace společně jen „Dílo“).“



z čehož jednoznačně vyplývá, že má být funkcionalita systému definována až na základě analýzy požadavků Zadavatele, která proběhne v průběhu plnění díla a vytvoření „instalační, administrátorské a uživatelské dokumentace“ bude též až předmětem plnění díla.

Žádáme Zadavatele o jednoznačné určení, co požaduje pod pojmem „uživatelská dokumentace (v ČJ) související s dodávaným řešením pro nabízenou verzi“, kterou Zadavatel požaduje předložit v nabídce, za podmínek zadávací dokumentace, kdy je vyhotovení „uživatelské dokumentace“ předmětem smlouvy o dílo, tak jak je definován viz výše.

Znění odpovědi

Dokumentace, vyžadovaná ve spojitosti se Smlouvou o dílo, bude obsahovat standardní specifikaci nabízeného produktu v nabízené verzi. Dodavatel tedy předloží dokumentaci k nabízenému plnění. V navazující realizační fázi budou požadavky na Systém konkretizovány. Součástí Díla pak bude Dokumentace, ve které bude zohledněna specifikace finálního produktu (v souladu s Technickou specifikací).

Otázka č. 10

Znění dotazu

V Zadávací dokumentaci Zadavatel uvádí:

Kritérium „Reference“

V rámci tohoto kritéria jsou hodnoceny reference členů realizačního týmu uvedeného v servisní smlouvě, konkrétně příloze č.6 „Realizační tým Poskytovatele“.

Maximální počet bodů, které lze získat za reference – 5 bodů (váha 5 % z celkových kritérií). Zadavatel v rámci tohoto kritéria hodnotí reference u níže uvedených rolí:

Dodavatel obdrží v rámci tohoto kritéria maximum, tedy 5 bodů, pokud platí:

Projektový manažer a konzultant – každý disponuje 1 referencí v korespondující pozici v energetice za posledních 5 let v oblasti dodávky systému technických dohledových center včetně EACS v rozsahu min. 3 mil. Kč. (5 bodů).

Dodavatel obdrží v rámci tohoto kritéria 2,5 bodů, pokud platí:

Projektový manažer a konzultant – alespoň jeden disponuje 1 referencí v korespondující pozici v energetice za posledních 5 let v oblasti dodávky systému technických dohledových center včetně EACS v rozsahu min. 3 mil. Kč.

Zadavatel se svým požadavkem na „Reference členů realizačního týmu“ omezením na korespondující pozici pouze v oblasti energetiky dopouští neopodstatněné diskriminace dodavatelů dle § 6 odst. 2 ZZVZ, kteří disponují referencemi odpovídající předmětu zakázky, ale mimo oblast energetiky. Vzhledem k tomu, že dodávky systému technických dohledových center včetně EACS v energetice se neliší v podstatných rysech od dodávek systému technických dohledových center včetně EACS v ostatních infrastrukturních oblastech (železniční doprava, letiště, dálnice, produktovody apod.), žádáme tímto zadavatele, aby umožnil doložení referencí v korespondující pozici i mimo oblast energetiky.

Zadavatel omezil zkušenosti členů realizačního týmu na období pouze 5 let. Realizací projektů v takovém rozsahu (min. 3 mil. Kč), jaký zadavatel požaduje, je na českém trhu ve vymezeném časovém úseku jen omezené množství. Máme za to, že nelze říci, že člen realizačního týmu, který doloží referenci za posledních 5 let, může být hodnocen lépe než člen realizačního týmu, který má referenci obdobnou, ale za delší časový úsek, zejména v kontextu objektivní skutečnosti, že se tito specialisté věnují uvedené problematice obvykle dlouhodobě. Žádáme tímto zadavatele, aby prodloužil dobu dokládání referencí na 10 let.



Znění odpovědi

Zadavatel požadoval reference v oblasti energetiky z důvodu, že lze předpokládat podobné řešení a rozsah prostředků, jaké sám poptává. Zadavatel nesouhlasí s tím, že by požadavek byl jakkoli diskriminační. Zkušenost v definovaném rozsahu je pro zadavatele stran složení týmu přidanou hodnotou (dohled různých lokalit a včetně více dohledových centrál - velínů), kterou takto v rámci hodnocení oceňuje. Dodavatelům tímto kritériem není nijak znemožněna účast v hospodářské soutěži a zvýhodnění budou pouze ti dodavatelé, kteří mají zkušenost v tom rozsahu, jak ji zadavatel definoval, což je smyslem hodnocení referencí odkazem na poptávaný předmět plnění.

V zájmu maximalizace hospodářské soutěže, souhlasí Zadavatel s prodloužením doby dokládání referencí na 10 let. V tomto smyslu je předložena upravená verze zadávací dokumentace s koncovkou _20211026.

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je tak stanovena na 6. 12. 2021 ve stejný čas. Tato změna bude rovněž uvedena v rámci změnového formuláře F14 ve věstníku veřejných zakázek, který bude uveřejněn se zpožděním oproti tomuto vysvětlení.

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.