



V Praze dne 27. 10. 2021

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji vysvětlení k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	EG.D, a.s.
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Černá Pole
Název veřejné zakázky:	Dodávka systému pro zajištění IT řešení Technických dohledových center včetně systému pro kontroly vstupů
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení, veřejná zakázka na dodávky navazující na zavedený systém kvalifikace s názvem „Dodávka systému pro zajištění IT řešení Technických dohledových center včetně systému pro kontroly vstupů“, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021-005815

Otázka č. 1

Znění dotazu

Zadavatel v dokumentu KRYCÍ LIST NABÍDKY požaduje, aby Dodavatel stvrdil, že "Podáním nabídky účastník prohlašuje, že se seznámil a akceptuje všechny smluvní podmínky dle včetně příloh smluv uvedených v části 3 zadávací dokumentace." Uvažuje zadavatel o tom, že Dodavatel připojí případné komentáře, či změny do předložených smluvních podmínek, nebo požaduje po Dodavateli, aby opravdu všechny dokumenty bezpodmínečně akceptoval? Pokud ano, bude nutné si některé kritické body vyjasnit během dalších žádostí o vysvětlení/úpravu zadávací dokumentace a žádáme, i vzhledem k podzimním prázdninám a vývoji epidemie COVID-19, o posun termínu podání nabídky o 14 dní.

Znění odpovědi

Ustanovení krycího listu je pouze deklaratorní formální požadavek, který dodavatel podáním nabídky konkludentně provádí, tedy že podává nabídku v souladu se zadávací dokumentací a je připraven být v případě, že bude vybrán, být vázán návrhem smlouvy. Úpravy závazných návrhů smluv nejsou možné, vyjma míst, kde je k tomu dodavatel přímo vyzván.

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek v souladu se ZZVZ a zákon sám anticipuje proces vysvětlování zadávací dokumentace, včetně situací, kdy je vhodné, či dokonce nutné lhůtu pro podání nabídek prodloužit. Samotné dotazy bez dalšího nejsou dostatečným důvodem pro prodloužení lhůty, stejně jako tazatelem zmíněné důvody podzimních prázdnin či situace okolo COVID-19. Žádný z těchto důvodů nebrání dodavateli v prostudování zadávací dokumentace a obstarání dokladů kvalifikace.

Otázka č. 2

Znění dotazu

Jedním z takových bodů je například článek 12.3., části 3b-Servisní smlouva. Zadavatel definuje standardní software mimo jiné jako "software, který je v době uzavření smlouvy prokazatelně užíván v produktivním prostředí nejméně u deseti na sobě nezávislých a vzájemně nepropojených subjektů a jenž je na trhu běžně dostupný, tj. nabízený na území České republiky alespoň třemi na sobě nezávislými a vzájemně nepropojenými subjekty". To chápeme jako diskriminační pro dodavatele standardního nadstavbového systému používaného v jiných zemích EU s výhradním zástupcem v ČR, který i přesto, že jde v zásadě o



standardní software, tuto podmínku dle Zadavatele nesplňuje.

Znění odpovědi

Zadavatel vychází z předpokladu, že SW dostupný v jiných zemích EU bude nabízen, nebo alespoň „sehnatelný“ i v ČR, což by pro naplnění dané smluvní podmínky bylo dostatečné. O diskriminaci se tak z pohledu zadavatele nejedná. Pro rozptýlení pochybností zadavatel poupravil odst. 12.3, konkrétně bod 12.3.1 části 3b-Servisní smlouva následovně:

„Jedná se o software, který je v době uzavření smlouvy prokazatelně užíván v produktivním prostředí nejméně u deseti na sobě nezávislých a vzájemně nepropojených subjektů a jenž je na trhu běžně dostupný, tj. nabízený na území Evropské unie alespoň třemi na sobě nezávislými a vzájemně nepropojenými subjekty“.

Současně ve stejném znění upravil i bod 10.3.1 části 3a-Smlouvy o dílo.

V souvislosti s tímto vysvětlením vkládá na svůj profil zadavatel upravené znění částí 3a a 3b zadávací dokumentace s koncovkou _20211027. Lhůta pro podání nabídek byla od data uveřejnění tohoto vysvětlení prodloužena prostřednictvím vysvětlení zadávací dokumentace č. 7.

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.