

ŠVYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 9

Název sektorové veřejné zakázky:	Smart metering datová centrála – Chammeleon
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	EG.D, a.s.
Sídlo:	Brno – Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00
IČO:	28085400
Druh (předmět) zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení navazující na systém kvalifikace
Režim zakázky:	Nadlimitní

Společnost EG.D, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a.s., jako zadavatel shora uvedené sektorové veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpověď:

DOTAZ 1

Naše společnost xxx získala zadávací podmínky a následná vysvětlení zadávací dokumentace učiněná zadavatelem, a to při zadání výše uvedené veřejné zakázky. Po jejich prostudování jsme zjistili dále uvedené nejasnosti, a proto žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Řada dotazů učiněných dodavateli k zadávací dokumentaci se týkala nejasnosti ohledně budoucích parametrů plnění veřejné zakázky. K tomu například:

I.

Dotaz týkající se kapitoly 2.2.3 (PS2-Zadávací dokumentace pro Odečtovou centrálu¹) ohledně integrace budoucích elektroměrů a datových koncentrátorů. U těchto budoucích zařízení přitom není v době zpracování nabídky znám výrobce, model, typ komunikace atd.

Zadavatel na jedné straně odpověděl, že předmětem nabídky má být také integrace těchto budoucích zařízení nyní neznámých výrobců, modelů a typů, ale již neodpověděl na většinu dotazů dodavatele týkajících se parametrů budoucí integrace. Pravděpodobně ani sám zadavatel tyto obecné technické parametry nyní nezná. Dodavatelé by tak měli ve svých nabídkách nabízet něco, co v době zpracování nabídky není schopen blíže parametrizovat ani sám zadavatel.

Za stávajících podmínek tedy zadavatel pro účely integrace poskytne vzorový elektroměr a dodavatel implementuje DLMS/COSEM standard podle tohoto konkrétního modelu jednoho výrobce. Nicméně to nijak neznamená, že v dalších fázích projektu může nastat rozšíření systému o další modely dalších výrobců, které se případně v pojetí DLMS/COSEM standardu mohou lišit nebo ho dokonce budou používat jiným způsobem. V takovém případě budou dodavatelům vznikat významné vícenáklady, které nyní nejsou v zadávacích podmínkách jakkoliv řešeny.

S ohledem na shora uvedené žádáme zadavatele, aby nám sdělil, jak budou v těchto případech řešeny vícepráce. Mohou být tyto vícepráce řešeny například prostřednictvím rozvojových MD? Jako možné řešení se jeví také stanovení garantovaných požadavků na výrobce k tomu, aby tito drželi předepsané konfigurace a standardů podle zadání zákazníka (tzv. Companion Standard).

II.

Podobná situace existuje také v případě dotazu týkajícího se kapitoly 2.1.37 (PS2-Zadávací dokumentace pro Odečtovou centrálu¹), kde se uvádí, že až v průběhu implementace bude rozhodnuto, zda budou integrovány systémy Converge, Gridstream nebo další HES do odečtové centrály. Opět zadavatel potvrzuje, že požaduje budoucí integraci nyní neznámých zařízení a toto má být upřesněno až v Cílovém konceptu. Zadavatel opět neodpověděl na většinu dotazů dodavatele týkajících se parametrů budoucí integrace. Pravděpodobně ani sám zadavatel tyto obecné technické parametry nyní nezná. Dodavatelé by tak opět měli ve svých nabídkách nabízet něco, co v době zpracování nabídky není schopen blíže parametrizovat ani sám zadavatel.

Postup zadavatele tak vede k situaci, kdy dodavatel navrhne jedno konkrétní řešení integrace všech stávajících a v zadávací dokumentaci plánovaných měřidel, a to například pomocí integrace systému Gridstream a univerzálního HES. Toto řešení popíše ve své nabídce a toto řešení popíše při stanovení své nabídkové ceny. Zadavatel však může v budoucnu rozhodnout o integraci zcela jiného systému nebo dalších HES. To však bude pro dodavatele nutně znamenat vícepráce a vícenáklady. Tyto však nyní nejsou v zadávacích podmínkách jakkoliv řešeny.

S ohledem na shora uvedené žádáme zadavatele, aby nám sdělil, jak budou v těchto případech řešeny vícepráce. Mohou být tyto vícepráce řešeny například prostřednictvím rozvojových MD?

III.

Dále lze zmínit podobný problém týkající se integrace na externí systémy (kapitola 2.1.7.2.1 Automatické odesílání dat do SAP).

V Zadávací dokumentaci jsou popsány externí systémy pro integraci a konkrétní případy užití, kdy dochází k výměně dat (montáž, demontáž, odečet, export dat, založení servisní zakázky atd.) V rámci analýzy požadavků během projektu se však může ukázat, že je potřeba sdílet/integrovat také jiná data, než která jsou uvedena v zadávací dokumentaci. Důvodem může být, že v rámci implementace dojde ke zpřesnění požadavku na nějakou v zadávací dokumentaci poptávanou funkci a tato bude vyžadovat další (dosud neuvedená data nebo integrační procesy). To však bude pro dodavatele nutně znamenat vícepráce a vícenáklady. Tyto ovšem nyní nejsou v zadávacích podmínkách jakkoliv řešeny.

S ohledem na shora uvedené žádáme zadavatele, aby nám sdělil, jak budou v těchto případech řešeny vícepráce. Mohou být tyto vícepráce řešeny například prostřednictvím rozvojových MD?

*

Ve všech shora uvedených případech (ale lze nelézt i další podobné) se jedná o problém, kdy předmětem budoucího plnění veřejné zakázky má být něco, co není parametricky dostatečně známo ani zadavateli. Těžko tak lze spravedlivě požadovat v době zpracování nabídky po dodavateli, aby toto budoucí neznámé plnění byl schopen zpracovat a ocenit ve své nabídce. Takový požadavek by byl ze strany zadavatele zjevně nepřiměřený, netransparentní či dokonce diskriminační. Rozhodně by se pak nemohlo jednat o postup souladný se zákonem.

Dle našeho názoru ve stávající podobě zadávací podmínky neodpovídají ustanovení §36 odst. 3 ZZVZ, který stanoví, že zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení a že zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Z tohoto ustanovení vyplývá, že zadávací podmínky musí být zejména připraveny v dostatečné míře podrobnosti, aby mohly být podány vzájemně srovnatelné nabídky. ¹ Výše zmíněné chybějící části zadání, které by mohly být upřesněny v neurčitou budoucí dobu, nepředstavují ani cokoliv, co by mohl vědět jakkoliv odborně znalý dodavatel, neboť v příslušných částech požaduje zadavatel podat nabídku na plnění v zadávací dokumentaci nespecifikované, přičemž určení takové chybějící části specifikace není věcí odbornosti, ale záležitostí věcného zadání. Takto stanovené zadávací podmínky jednoznačně překračují míru přípustnou pro posouzení neurčitosti zadání jako přenesení části podnikatelského rizika na dodavatele. Nejde totiž o neurčitost v detailech plnění, které se mohou nějakým způsobem projevit v nákladech na plnění zakázky a které by mohl odborně znalý dodavatel předpokládat a v nabídce zohlednit, ale o neurčitost spočívající v samotném vymezení druhu a rozsahu požadovaného plnění, které zadavatel již v zadávacích podmínkách předpokládá doplnit až po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, přičemž jde

o vymezení velmi podstatné pro podání nabídky a pro přístup ke konstrukci nabídkové ceny. Důsledkem takového vymezení plnění bude mimo jiné to, že dodavatelé nebudou schopni podat vzájemně porovnatelné nabídky, neboť každý z nich bude předpokládat různým způsobem, jak by zadání v budoucnu mohlo být zadavatelem doplněno. Ve výsledku tak nebude možné cenové nabídky dodavatelů považovat za porovnatelné, když každý z dodavatelů bude de facto naceňovat něco jiného.

Jako řešení těchto problémů se jeví buď:

- **umožnění budoucího zúčtování případných víceprací a vícenákladů prostřednictvím rozvojových MD anebo**
- **stanovení garantovaných požadavků na systémy a zařízení třetích stran, které budou garantovat úplnou kompatibilitu se standardy a integracemi uvedenými v nabídce dodavatele.**

Přitom řešení cestou zúčtování vícenákladů prostřednictvím rozvojových MD se jeví jako flexibilnější a rozumnější. Nicméně ať již bude zadavatelem zvolena, kterákoliv varianta řešení, je nutné, aby tuto zadavatel jasně upravit v zadávacích podmínkách.

IV.

V dokumentu PS3-RTM WS3.xlsx (příloha č.1 Smlouvy o dílo) jsou uvedeny požadavky v různých kategoriích, které má Zadavatel na dodávku nového systému. Dodavatel předpokládá, že všechny tyto údaje musí vyplnit (tedy zda splňuje či nikoli, případně s komentářem). Není ale zcela jasné, zda všechny požadavky jsou zároveň KO kritériem (tedy, pokud je dodavatel nesplní všechny bez výjimky, nesplnil podmínky zadavatele), nebo se jedná o soft kritéria a zadavatel je bude nějakým způsobem vyhodnocovat (ačkoli jediné kritérium hodnocení veřejné zakázky je pouze nabídková cena). Podobně ke koncipován dokument PS2 - Tech.specifikace.docx (také příloha č.1 Smlouvy o dílo).

Žádáme tedy zadavatele, aby najisto sdělil, jakým způsobem má dodavatel přistoupit k uvedeným dokumentům a požadavkům v nich uvedených a jakým způsobem s nimi bude zadavatel pracovat při hodnocení nabídek.

Za upřesnění a doplňující informace Vám děkujeme.

¹ viz např. shodně Zákon o zadávání veřejných zakázek, Dvořák, Machurek, Novotný, Šebesta a kol., C.H.Beck 2017, ISBN 978-80-7400-651-7, str. 214

ODPOVĚĎ 1

Ad. I.

Pro účely nákupu elektroměrů připravujeme standardizovaný datový model DLMS/COSEM, který by měl eliminovat rozdílná pojetí DLMS/COSEM a integrace budoucích elektroměrů AMM by měla být bez jakýchkoliv úprav na straně datové centrály (kromě zařízení uvedených v kapitole 2.2.3.1 zadávací dokumentace). Datový model DLMS/COSEM dodá objednatel při přípravě cílového konceptu. Případné odchylky nakupovaných zařízení od datového modelu budou řešeny změnovým řízením, v souladu se smlouvou a § 222 ZZVZ.

Ad II.

V kapitole 2.2.3.1 Zadávací dokumentace pro odečtovou centrálu je uvedeno, pro jaká zařízení musí být odečtová centrála připravena, v kapitole 2.2.3.2 jaké datové modely musí centrála podporovat. Při zpracování návrhu řešení rozhodne zhotovitel, jestli stávající aplikace provozované objednatelům jako HES využije pro cílové řešení, nebo odečet zařízení uvedených v kapitole 2.2.3.1 zrealizuje ve svých komponentech. Implementace zařízení neuvedených v kapitole 2.2.3.1 bude řešena změnovým řízením, v souladu se smlouvou a § 222 ZZVZ.

Ad III.

V zadávací dokumentaci jsou uvedeny požadavky na odečtovou centrálu. Odchylky od těchto požadavků budou řešeny změnovým řízením, v souladu se smlouvou a § 222 ZZVZ.

Ad IV.

Ano, všechny požadavky ve všech dokumentech jsou závazné a je nutné je splnit (všechny požadavky jsou KO kritéria), taktéž to platí pro dokumenty PS3-RTM WS3.xlsx (příloha č.1 Smlouvy o dílo) a PS2 - Tech. specifikace.docx. Dodavatel musí vyplnit u každého požadavku, zda jej splňuje.