

V Praze dne 9. 11. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji vysvětlení k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	EG.D, a.s.
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Brno – Černá Pole, 602 00 Brno
Název veřejné zakázky:	Systém pro řízení pracovních sil (WFMS)
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení s elektronickou aukcí

Otázka č. 1

Znění dotazu

V súvislosti s Vysvetlením č.10, otázka 7, týkajúce sa licencie na mapové služby, Objednávateľ upresnil:

„Obecně předpokládáme, že půjde o kombinaci podkladové mapy charakteru Google Maps/Openstreet Maps a námi poskytnuté WMS služby obsahující polohopis našich liniových a bodových prvků, které budeme chtít ve WFM zobrazit. Případné licenční nároky Google budeme řešit na naší straně. Finální řešení bude závislé na vyhodnocení benefitů jednotlivých variant a detail bude specifikován v rámci cílového konceptu.“

Ako máme rozumieť upresneniu „Případné licenční nároky Google budeme řešit na naší straně.“ :

- Ak DA WFMS využije službu: Mapové podklady, tak licenčné nároky a poplatky poskytovateľovi mapových služieb znáša Objednávateľ?
- Ak DA WFMS využije služby: Geocoding adries (adresa na gps), resp. spätný geocoding (gps na adresa), tak licenčné nároky a poplatky poskytovateľovi geocoding služieb znáša Objednávateľ ?
- Ak DA WFMS využije iné služby od poskytovateľa mapových služieb, napr. výpočet presnej cestnej trasy (polygon trasy), výpočet presných cestných vzdialeností medzi bodmi na mape, získanie aktuálnej dopravnej situácie a pod., ktoré Dodávateľ WFMS pomenuje ako potrebné pre naplnenie predmetu dodávky DA WFMS, tak licenčné nároky a poplatky poskytovateľovi týchto služieb znáša Objednávateľ ?

Znění odpovědi

Vzhledem k tomu, že licenci na využití Google Maps (Google licencované využití obecně) řešíme centrálně, tak standardní komponenty této služby si zajistí Objednatel. Uchazeč pouze popíše, jakým způsobem a co konkrétně v rámci navrhovaného řešení požaduje zajistit. Náklady spojené s tímto řešením si Objednavatel vyčíslí sám a připočte k nákladům navrhovaného řešení.

Toto se týká pouze a jen licencí Google Maps. Pokud uchazeč využije jiné služby a mapové podklady, které je nutné licencovat (pro v dotazu uvedené funkcionality DA WFMS), cena za jejich pořízení a údržbu musí být uchazečem kalkulována do cenové kalkulace za iniciální dodávku řešení i následné provozní výdaje.

Otázka č. 2

Znění dotazu

V zadávacej dokumentácie v časti Kritérium „Harmonogram“ uvádzate následnosť jednotlivých etáp a poznámku pod čiarou, ktorou túto špecifikáciu upresňujete.

Harmonogram na základe zadania vnímame(keď zoberieme maximálne možné doby trvania etáp) nasledovne:

Míľnik 1 – CK: T + 6 mesiacov

Míľnik 2 - Implementácia I.časť: T+ 15 mesiacov

Míľnik 3 - Príprava zadania pre Implementáciu II.časti (EG.D, dodávateľ): T + 24 mesiacov

Míľnik 4 - Implementácia II.časť: T+ 36 mesiacov

T – uzavretie zmluvného vzťahu

Je náš výklad míľnikov tak ako uvádzame vyššie správny? Ak nie, bolo by možné podobným spôsobom stanoviť jednoznačne míľniky a maximálnu dĺžku etáp ako aj ich následnosti?

V akej miere počíta EG.D s účasťou uchádzača na príprave zadania pre etapu Implementácia II.časť?

Znění odpovědi

Pokud budeme pracovat s maximálními dobami trvání jednotlivých fází, harmonogram bude vypadat následovně:

T = Datum podpisu smlouvy

Mílník 1: Dokončení cílového konceptu: T+ 6 měsíců

Mílník 2: Dokončení Implementace č. I: T + 15 měsíců

Mílník 3: Příprava na straně EG.D: T + 27 měsíců

Mílník 3: Dokončení Implementace č. II: T + 39 měsíců

Navržení kratších fází jednotlivých mílníků v rámci harmonogramu je v gesci účastníků, výše uvedené termíny jsou nejzazší akceptovatelné za Zadavatele.

Uchazeč se na přípravě zadání pro etapu implementace II. bude podílet v rámci cílového konceptu.

Otázka č. 3

Znění dotazu

V Demo příklade k dátam zo systému SAP PM: subor DRP-WFMS-RFP-data_pro_demo-SAPPM_20210224 sú v záložke Zamestnanci rôzne nepresnosti, napr. duplicity mena Monter33 pod dvomi rôznymi ID M00031 aj M0032. Je to nejaký zámer alebo preklep ?

Znění odpovědi

Obsah ve sloupci „Příjmení Jméno“ není podstatný, podstatné je, že ve sloupci „KID“ jsou unikátní hodnoty – 1 KID = 1 konkrétní montér.

Otázka č. 4

Znění dotazu

V zmysle všetkých zadávacích podmienok týkajúcich sa definície MJ, a komentároch pri dátach v demo príkladoch, žiadame o upresnenie nasledovného - podľa definície v DA2.05: „Každá MJ musí mať minimálne jedného člena, musí mať práve jedného vedúceho MJ a práve jedno vozidlo.“

Otázka - Ako máme interpretovať zadanie v demo dátach DRP-WFMS-RFP-data_pro_demo-SAPPM_20210224, v záložke Zamestnanci:

- MJ: VM_B má 4 členov, Montér 12,19,45 a 47, alebo
- Pre Lokálnu príslušnosť (pracovište) ES_OPDS_VM je MJ_B zostavená z dvoch členov (Montér12 a 19) a MJ s rovnakým názvom VM_B na Lokálnej príslušnosti (pracovišti) ES_VV_VM je zostavená z dvoch členov Montér 45 a 47, a jedná sa o dve rôzne MJ (len názvom sa zhodujú)

Znění odpovědi

Správná interpretace je „b“. Nedopatřením je v souboru pro prezentaci uváděn stejný název MJ pro 2 různé lokality.

Otázka č. 5

Znění dotazu

V zmysle všetkých zadávacích podmienok týkajúcich sa definície MJ, a komentároch pri dátach v demo príkladoch, žiadame o upresnenie nasledovného - podľa definície v DA2.05: „Každá MJ musí mať minimálne jedného člena, musí mať práve jedného vedúceho MJ a práve jedno vozidlo.“

Otázka - Ak by napr. MJ bola len z dvoch členov Montér 12 a 19, pričom jeden montér má Lokálnu príslušnosť (a teda vykonáva prácu) z 3302,3303 a Montér 19 má všetky TPM 33**, tj aj napríklad 3301. Títo dva montéri v jeden MJ môžu alebo nemôžu riešiť PP z TPM 3301? berieme súčet TPM jednotlivých Montérov v MJ alebo prienik (tj v tomto prípade nemajú žiadnu spoločnú TPM) ?

Pracoviště	KID	Příjmení Jméno	MJ	Lokální příslušnost práce na síti	Lokální příslušnost práce TPM
OPDS_VM	M0012	Montér_12	VM_B	ES-NM-VM	3302, 3303
OPDS_VM	M0019	Montér_19	VM_B	ES-NM-VM	33
VVN_VM	M0045	Montér_45	VM_B	ES-VV-VM	
VVN_VM	M0047	Montér_47	VM_B	ES-VV-VM	

Znění odpovědi

Platí součet. V daném příkladě může mobilní jednotka složená z Montér_12 a Montér_19 provádět servisní zakázky v lokalitě 33. To znamená, že daná MJ může vykonávat práci na TPM v rámci všech oblastí 3301, 3302 atd.

Otázka č. 6

Znění dotazu

Vo Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20, odpovědi na otázku č. 6 zadávatel uvedol: *“Reporting budou moci využívat všichni uživatelé DA WFMS. Pro administraci a tvorbu reportů bude vyčleněna skupina standardních uživatelů s aktivním přístupem, pro které budou přidána potřebná oprávnění.”*

Vzhľadom na to, že reálne počty Administrátorov a Používatel'ov sú potrebné na určenie licenčných nákladov (podobne ako počty Dispečerov a Technikov, ktoré zadávateľ uviedol vo Vysvetlení zadávací dokumentace č. 19 v odpovedi na otázku č. 7.), prosíme o uvedenie počtov Administrátorov a Používatel'ov pre Reporting.

Znění odpovědi

Naše představa je následující:

- Kterýkoli z aktivních uživatelů WFMS (požadováno dle přílohy č. 7 90 licencí) bude mít možnost reporty používat i vytvářet. Samozřejmě v souladu s nastavením přístupových oprávnění.
- Kterýkoli z pasivních uživatelů WFMS (požadováno dle přílohy č. 7 200 licencí) bude mít možnost reporty používat.

Otázka č. 7

Znění dotazu

Prosíme uveďte predpokladaný priemerný počet pracovných príkazov za rok.

Znění odpovědi

Komplexní odpověď na uvedený dotaz naleznete ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10“, otázka č.18. Očekáváme, že počet pracovních příkazů bude za celé EGD za rok přibližně 500 tis.

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.