

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 16

Název sektorové veřejné zakázky:	Smart metering datová centrála – Chammeleon
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	EG.D, a.s.
Sídlo:	Brno – Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00
IČO:	28085400
Druh (předmět) zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení navazující na systém kvalifikace
Režim zakázky:	Nadlimitní

Společnost EG.D, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a.s., jako zadavatel shora uvedené sektorové veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď:

Dotazy k zadávací dokumentaci veřejné zakázky na „Smart metering datová centrála – Chammeleon“

Naše nejasnosti obecně směřují k možnosti podání nabídky, která bude odpovídat požadavkům a představám zadavatele a tato bude vzájemně souměřitelná a porovnatelná s nabídkami ostatních účastníků. Bohužel stávající podoba zadávacích podmínek ani doplňujících informací poskytnutých zadavatelem nám nedává ani základní jistotu ohledně zpracování řádné, úplné a souměřitelné nabídky. Řada kritických parametrů plnění veřejné zakázky totiž zůstává zcela nejasná.

V této souvislosti bychom rádi upozornili zadavatele, že jedním ze základních principů zadávání veřejných zakázek je požadavek na transparentnost zadávacích podmínek, který je upraven v §6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“). Nelze pominout ani ustanovení §36 odst. 3 ZZVZ, kde se stanoví, že zadávací podmínky je zadavatel povinen stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel přitom nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Nelze pominout ani ustanovení §116 odst. 3 ZZVZ, který klade důraz na porovnatelnost nabídek při jejich hodnocení. V daném případě je hodnotícím kritériem pouze nabídková cena. Nicméně při absenci základních parametrů ovlivňující její konstrukci a kalkulaci existuje vážné riziko pozdější neporovnatelnosti a nesouměřitelnosti nabídek jednotlivých účastníků.

S ohledem na shora uvedené vznášíme k zadavateli níže uvedené dotazy. Jsme přesvědčeni, že bez jejich řádného a úplného zodpovězení prakticky nelze s jistotou podat nabídku, která bude vyhovovat zadávacím podmínkám a bude srovnatelná s ostatními nabídkami.

I.

Služba maintenance

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy kromě jiného definuje katalogový list Maintenance. Katalogový list definuje službu takto: „*Poskytovatel udržuje Systém v souladu s aktuálními technickými a legislativními požadavky na jeho provoz, zejména zajišťuje kompatibilitu Systému s novými verzemi veškerého softwaru implementovaného jako součást, aktualizuje veškerý software implementovaný jako součást Systému na nejnovější stabilní verze, odstraňuje zjištěné bezpečnostní zranitelnosti.*

Pro vyloučení všech pochybností je Maintenance vždy služba poskytovaná poskytovatelem a její součástí není technické zhodnocení majetku Objednatele.“

Účastník tomuto katalogovému listu rozumí tak, že veškerý standardní software (typicky Microsoft, Oracle, RedHat, IBM apod.) musí být po celou dobu servisní smlouvy pokryt maintenance daného výrobce SW, aby v kterýkoli okamžik bylo možné provést upgrade na novou stabilní verzi daného standardního software. Současně však platí, že dodavatel službu pouze **zajišťuje**, a to bez jakéhokoliv technického zhodnocení majetku zadavatele. Tedy, že dodavatel v této věci poskytuje de-facto jen „**obstaravatelskou činnost**“, ale veškeré související náklady (maintenance na konkrétní potřebné produkty) jdou na vrub zadavatele.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že maintenance na všechny potřebné produkty nejsou součástí tohoto katalogového listu a zadavatel si je zajistí sám ve své režii.

V opačném případě by zadavatel musel jasně definovat konečnou množinu dotčených produktů a především dobu trvání takové služby maintenance pro konkrétní produkty (i tak by však ocenění bylo krajně problematické a bylo by nutné pracovat s poměrně vysokou přidanou rizikovou premii pro dodavatele). Takový postup by byl nevýhodný pro obě smluvní strany.

ODPOVĚĎ 1

Služba maintenance nezahrnuje standardní software třetích stran (typicky operační a databázové systémy Microsoft, Oracle, RedHat, IBM apod.). Služba ale zahrnuje dodavatelem vyvíjené komponenty a další proprietární software, který je v Systému použit (tj. například volně šiřitelné knihovny).

II.

Délka a rozsah podpory

Dále žádáme zadavatele, aby **jasně definoval s jakou délkou podpory/maintenance má účastník kalkulovat v nabídkové ceně**. Vzhledem k porovnatelnosti nabídek žádáme zadavatele, aby zcela najisto sdělil, s jakou délkou podpory/maintenance má účastník počítat pro nabízený HW a SW (opět jde zejména o standardní software typicky Microsoft, Oracle, RedHat, IBM apod.)

Tato věc má souvislost také s naprosto nejasným obsahem **přílohy č. 3 Rámcové dohody**, tj. **Návrh řešení prodávajícího**. Ta je zmíněna v části I odst. 1 Rámcové dohody s tím, že dále bude upravovat úroveň, rozsah a další parametry zajištění podpory Infrastruktury.

Jednak ze zadávací dokumentace nijak nevyplývá jaký rozsah a obsah by příloha č. 3 měla mít. Pokud zadavatel tento obsah a rozsah jakkoliv neupravil, pak nutně musí získat naprosto nesouměřitelné a neporovnatelné nabídky účastníků. Navíc pokud má být obsahem přílohy č. 3 definice úrovně, rozsahu a dalších parametrů zajištění podpory Infrastruktury a přitom tuto přílohu zpracuje každý účastník dle své úvahy, pak výsledkem musí být nevyhnutelně zcela nesrovnatelné a neporovnatelné parametry poskytované podpory.

Z tohoto důvodu je nutně požadovat, aby zadavatel definoval:

- **úroveň, rozsah a další parametry zajištění podpory Infrastruktury** (a to ze své strany a pro všechny účastníky shodně),
- **obsah a rozsah zpracování návrh přílohy č. 3 Rámcové dohody**.

ODPOVĚĎ 2

V cenové tabulce (Příloha 2 - Specifikace ceny.xlsx, záložka Podpora - SLA) je jasně definována délka podpory/maintenance (pro roky 2024 - 2035), pro porovnání nabídek slouží buňka B13.

Pozn.: Dále platí, že na základě servisní smlouvy může být cena servisních prací navýšena vždy po 2 letech (tj. v letech 2026, 2028, 2030, 2032 a 2034) o výši Inflace za předešlé 2 roky.

III.

Kalkulace nabídkové ceny

Dle zadávacích podmínek je účastník povinen do Specifikace ceny v části HW infrastruktura uvést ceny za HW a všechny požadované licence (OS, DB) a ještě zvlášť vyčíslit cenu za aplikační a databázové servery a virtualizační platformu. Dále je v ZD požadováno dodání virtualizovaného prostředí (v kap. 2.2 dokumentu PS3-Technická specifikace - revize 20.10.21.docx).

Není nám však zřejmé, proč je tabulka rozdělena právě tímto způsobem. Předpokládáme, že pro AMM bude vytvořeno virtualizační prostředí nad platformou VMware a v rámci této platformy budou provozována všechna prostředí (testovací, pre-prod a produkční). To nakonec odpovídá i harmonogramu, kdy veškerá infrastruktura pro všechna prostředí má být dodána a implementována do 4 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy. Potom by rozdělení cenové tabulky nedávalo žádný smysl.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a úpravu tabulky nabídkové ceny tak, aby reflektovala ostatní požadavky (tedy, přizpůsobit dělení pouze na cílovou infrastrukturu pro všechna prostředí).

ODPOVĚĎ 3

Necháváme dodavateli volnost, jak si fyzickou architekturu navrhne. Bez ohledu na předem nspecifikovaný počet HW a SW komponent, musí počet jednotlivých komponent vždy naplňovat požadavek na funkčnost dodavatelem navrhovaného celku, při splnění všech požadavků. Licence jsou uvedeny zvlášť, jelikož si je můžeme např. využít hromadné firemní politiky na pořízení licencí (pro DB, OS).

IV.

Renovace HW

Dle zadávacích podmínek může plnění veřejné zakázky trvat **až 13 let**. Přitom je prakticky vyloučené, aby dodaný HW byl plně funkční a morálně nezastaralý po celou dobu plnění veřejné zakázky. Zadávací podmínky však nijak neřeší na čí účet budou případné renovace HW během plnění veřejné zakázky realizovány.

Současně je nutné upozornit, že je prakticky nemožné v horizontu 13 let s jistotou v nabídce kalkulovat budoucí náklady na renovaci HW. **Z tohoto důvodu žádáme zadavatele, aby potvrdil, že náklady na renovaci HW během plnění veřejné zakázky budou realizovány na účet zadavatele a nejsou tedy součástí nabídkových cen účastníků.**

ODPOVĚĎ 4

Ano, renovace nejsou součástí nabídkové ceny.

DOTAZ 5

pokud bychom měli zájem se zúčastnit kvalifikace k jiné veřejné zakázce ve spojení s další firmou, musíme znovu předložit všechny požadované dokumenty nebo stačí odkaz na již splněnou kvalifikaci, i když předložené dokumenty jsou starší než 3 měsíce?

ODPOVĚĎ 5

Takovýto postup by byl možný pouze v případě, že bude splněna podmínka na stáří předložených dokladů o kvalifikaci a současně budou předložené doklady splňovat veškeré požadavky na kvalifikaci dodavatele stanovené zadavatelem pro příslušnou zakázku (jinou veřejnou zakázku). Pokud však doklady podmínku stáří již neplní, není možné tento postup v rámci prokazování kvalifikace uplatnit.