

V Praze dne 2. 12. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 32

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji vysvětlení k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	EG.D, a.s.
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Brno – Černá Pole, 602 00 Brno
Název veřejné zakázky:	Systém pro řízení pracovních sil (WFMS)
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení s elektronickou aukcí

Otázka č. 1

Znění dotazu

dokumentu "00_Zadavaci_dokumentace_WFMS_SIGNED.pdf" je v kapitole "4.5 Technické požadavky kladené na nabízené plnění" v rámečku uvedeno "Dodavatel dále v rámci nabídky prokáže splnění zadavatelem požadovaných technických parametrů, označených jako „KO kritérium“, uvedených v části 7 zadávací dokumentace (nesplnění těchto povinných požadavků je nesplněním zadávacích podmínek a povede k vyloučení účastníka zadávacího řízení) a to vyplněním tabulky v předmětné části zadávací dokumentace s doprovodným komentářem, ze kterého musí být patrné splnění požadavku, případně odkazem na přílohu jeho nabídky a předložením kopií technické dokumentace, která bude obsahovat základní mechanické a konstrukční parametry nabízeného zařízení či plnění, je-li to relevantní (typicky se jedná o katalog, prospekt, technický list), ze kterého splnění požadavku vyplýne."

V části 7 zadávací dokumentace je aktuálně k dispozici soubor "07_Část_7_Tabulka pro určení nabídkové ceny_WFMS_20211022.xlsx". Z textace kapitoly 4.5 ZD lze vyvodit, že se jedná o omyl a požadované technické parametry označené jako „KO kritérium“, jsou uvedené v části 6 zadávací dokumentace v aktuálním souboru "06a_Část_6_Požadavky zadavatele na předmět plnění_WFMS.xlsx".

Je možné poskytnout vysvětlení kapitoly 4.5 ZD? Tj. je pro vyjasnění pochybností možné uvést, ve kterém konkrétním dokumentu jsou KO technické požadavky uvedeny?

Znění odpovědi

Zadavatel potvrzuje, že KO požadavky jsou uvedeny v dokumentu Požadavky zadavatele na předmět plnění, kde jsou zvýrazněny a označeny jako „KO kritérium“.

Otázka č. 2

Znění dotazu

V dokumentu "00_Zadavaci_dokumentace_WFMS_SIGNED.pdf" v kapitole "5.6 Místo plnění veřejné zakázky" je zřejmě chybně uvedeno "Dodavatel je oprávněn předložit prosté kopie dokladů (skeny) prokazujících splnění kvalifikace.". Místo plnění veřejné zakázky není v této kapitole uvedeno.

Je možné poskytnout vysvětlení kapitoly 5.6 ZD? Tj. může zadavatel specifikovat místo plnění veřejné zakázky?

Znění odpovědi

Místo plnění je popsáno v rámci návrhů smluv, případně v zadávací dokumentaci v odst. 4.8 jako „Místem plnění předmětu veřejné zakázky je území České republiky. Blíže se pak jedná o pracoviště zadavatele (Praha, Brno, České Budějovice) případně jednání mohou probíhat prostřednictvím konferencí (Skype, MS Teams). Konkrétní místo plnění veřejné zakázky je blíže specifikováno rovněž v části 3 zadávací dokumentace". Odst. 4.8 zadávací dokumentace je pouze chybně nadepsaný.

Otázka č. 3

Znění dotazu

V dokumentu "00_Zadavaci_dokumentace_WFMS_SIGNED.pdf" v kapitole "7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK" v sekci "Kritérium Naplnění IT požadavků a Naplnění funkčních požadavků" je uvedeno "Předmětem tohoto kritéria je naplnění Businessových a IT (funkční a nefunkční) požadavků uvedených v části 6 zadávací dokumentace, které nejsou označeny jako KO požadavek."

V části 6 zadávací dokumentace v aktuálním souboru "06a_Část_6_Požadavky zadavatele na předmět plnění_WFMS.xlsx" jsou na listu "Legenda" uvedeny pro požadavky označené "KO kritérium" pouze hodnoty, kterých tyto požadavky mohou nabývat ve sloupci "Pokrytí požadavku". Nikde v aktuálních souborech ZD (kromě ZD kapitoly 4.5 Technické požadavky kladené na nabízené plnění, kde je obecně uvedeno, že nesplnění těchto povinných požadavků je nesplněním zadávacích podmínek a povede k vyloučení účastníka zadávacího řízení) a ve všech aktuálních vysvětleních zadávací dokumentace se nám nepodařilo najít, jak budou uvedené hodnoty pro požadavky označené "KO kritérium" (např. Standardní funkčnost, Modifikace standardní funkčnosti, Není podporováno) hodnoceny a jaký budou mít vliv na splnění kvalifikace uchazeče. Je možné poskytnout vysvětlení termínu KO požadavek / KO kritérium a vysvětlit způsob jeho použití a hodnocení v rámci zadávacího řízení? V zadávací dokumentaci dále není jasně uvedeno, do jaké míry podrobnosti musí dodavatelé způsob naplnění jednotlivých kritérií popsat. Postačuje zadavateli, když dodavatel v nabídce pouze uvede např. „ano toto kritérium je naplněno“, nebo zadavatel požaduje popis způsobu naplnění, a pokud ano v jaké formě a v jaké míře podrobnosti?

Znění odpovědi

V souladu s pokyny zadávací dokumentace odst. 4.5 požaduje zadavatel u „KO kritérií“ jejich splnění společně s uvedením doprovodného textu, jak je požadavek splněn. Nesplnění těchto povinných požadavků je nesplněním zadávacích podmínek a povede k vyloučení účastníka zadávacího řízení. Míra podrobnosti je stanovena právě v odst. 4.5 a je taková, aby bylo z popisu patrné, že dodavatel požadavek pochopil a jeho nabízené plnění daný požadavek splňuje.

Otázka č. 4

Znění dotazu

V dokumentu "00_Zadavaci_dokumentace_WFMS_SIGNED.pdf" v kapitole "7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK" v sekci "Kritérium Naplnění IT požadavků a Naplnění funkčních požadavků" je uvedeno:

"Předmětem tohoto kritéria je naplnění Businessových a IT (funkční a nefunkční) požadavků uvedených v části 6 zadávací dokumentace, které nejsou označeny jako KO požadavek. Dodavatel rovněž v tabulce uvede doprovodný komentář, ze kterého musí být patrné splnění požadavku.

Zadavatel upozorňuje, že hodnocení bude provedeno s ohledem na popis způsobu splnění ve sloupci Komentář dodavatele a splnění požadavku tak musí být z tohoto popisu jednoznačně patrné. Dodatečné vysvětlování daných položek je limitováno zněním ZZVZ, které neumožňuje doplnění údajů, které jsou předmětem hodnocení a značně tak limituje možnost vysvětlení po podání nabídky."

Zadavatel přitom u požadavků, které nejsou KO kritérii, pouze velice vágně popisuje, jaký dopad bude mít jejich úplné či naopak pouze částečné naplnění na hodnocení nabídky jednotlivých dodavatelů. Mohl by zadavatel u každého technického parametru uvést, jaký vliv na bodové hodnocení bude mít úplné či naopak pouze částečné naplnění daného požadavku?

Je možné poskytnout vysvětlení hodnocení provedeného s ohledem na popis způsobu splnění ve sloupci Textový komentář - doplnění (např. když u požadavku "DA1.01 Správa uživatelů, oprávnění a rolí" ve sloupci D dodavatel uvede "Standardní funkčnost" a v polích sloupce E – Textový komentář - doplnění [E3..E15] dodavatel uvede komentáře "Systém plně podporuje")?

Znění odpovědi

Způsob hodnocení je patrný ze zadávací dokumentace, zejm. pak z části 6 zadávací dokumentace a legendy, kde jsou jednotlivé varianty, které může dodavatel v nabídce uvést. Body, které budou v nabídce přiřazeny jsou pak patrné z příloženého dokumentu, který tímto nahrazuje znění zadávací dokumentace v kapitole 7 pro část „Kritérium „Naplnění IT požadavků“ a „Naplnění funkčních požadavků“. Z popisu opět musí být zjevné, že je požadavek splněn deklarované podobě. Případný nesoulad uváděné hodnoty a slovního popisu bude zadavatelem řešen postupem dle ZZVZ, zejm. pak § 46 a § 48. Zadavatel vychází z domněnky, že dodavatel je v daném poli odborníkem s profesní integritou a je schopen dostatečně pregnantně popsat své nabízené plnění s ohledem na požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Další nejasnosti pak mohou vyplynout v rámci provedení zkoušky funkčního vzorku vybraného dodavatele, kde bude zadavatel postupovat obdobně.

Otázka č. 5

Znění dotazu

V dokumentu “00_Zadavaci_dokumentace_WFMS_SIGNED.pdf” v kapitole “7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK” v sekci “Kritérium Naplnění IT požadavků a Naplnění funkčních požadavků” je uvedeno “Dodavatel je povinen pro účely hodnocení v rámci sloupce Pokrytí požadavku vždy zvolit jednu z nabízených možností, která bude korespondovat s jeho nabídkou. Touto volbou dojde k přičtení zadavatelem určených bodů dle tohoto kritéria pro účely hodnocení.”

Nikde v aktuálních souborech ZD a ve všech aktuálních vysvětleních zadávací dokumentace se nám nepodařilo najít hodnoty zadavatelem určených bodů pro jednotlivé požadavky. Zadavatel určil pouze počet bodů pro všechny požadavky určitého druhu dohromady, aby váhu příslušného hodnotícího kritéria, avšak tato informace neumožňuje dodavatelům zjistit, jak se v rámci hodnocení projeví splnění či nesplnění každého konkrétního parametru, což činí hodnocení netransparentním. Neuvedení způsobu hodnocení včetně všech parametrů výpočtu hodnocení je tak podle našeho názoru v rozporu s požadavky ZZVZ.

Je možné poskytnout hodnoty zadavatelem určených bodů pro jednotlivé požadavky v souboru “06a_Část_6_Požadavky_zadavatele_na_předmět_plnění_WFMS.xlsx”?

Znění odpovědi

Zadavatel doplňuje podrobný popis hodnocení předmětných kritérií, který tímto nahrazuje v kapitole 7 část „Kritérium „Naplnění IT požadavků“ a „Naplnění funkčních požadavků“ (dokument s názvem „Vysvětlení hodnocení pro část 6 ZD“).

Otázka č. 6

Znění dotazu

V dokumentu “00_Zadavaci_dokumentace_WFMS_SIGNED.pdf” v kapitole “7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK” je v rámečku na konci kapitoly uvedeno “Takto stanovený výsledek hodnocení je konečný. V rámci zadávacího řízení nebude možné nabídkovou cenu a další kritéria jakkoli měnit či o nich jednat. Toto neplatí pro kritérium Nabídková cena, které bude předmětem dodatečné elektronické aukce, v rámci které může dojít ke změně nabídkové ceny.”

Je možné potvrdit, že kritérium Nabídková cena, které bude předmětem dodatečné elektronické aukce, změní v rámci zadávacího řízení výsledek hodnocení? Tj. že konečný počet bodů získaný nabídkou každého účastníka zadávacího řízení bude znám až po skončení elektronické aukce?

Znění odpovědi

Ano.

Otázka č. 7
Znění dotazu
V dokumentu "00_Zadavaci_dokumentace_WFMS_SIGNED.pdf" v kapitole "15. SEZNAM ČÁSTÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE" je uvedena " Část 3 3a Vzor smlouvy o dílo". Nikde v aktuálních souborech ZD a ve všech aktuálních vysvětleních zadávací dokumentace se nám nepodařilo najít "Vzor smlouvy o dílo". Jako Část 3 3a je v zadávací dokumentaci uveden aktuální dokument " 03a_Část_3_smlouva o vývoji SW_20211026.docx". Je možné potvrdit, že aktuální dokument "03a_Část_3_smlouva o vývoji SW_20211026.docx".je vzorem smlouvy o dílo uvedeným v kapitole 15 ZD? Je zároveň možné potvrdit, že výskyt slovního spojení "smlouva o dílo" ve všech dokumentech ZD znamená odkaz na aktuální soubor "03a_Část_3_smlouva o vývoji SW_20211026.docx"?
Znění odpovědi
Ano, smlouva o dílo je smlouvou o vývoji SW.

S ohledem na formu tohoto vysvětlení zadavatel přistoupil k přiměřenému prodloužení a prodloužení v souladu s ust. § 99 odst. 4 ZZVZ lhůty pro podání nabídek. **Nový termín je stanoven na 15. 12. 2021** ve stejný čas. Změna bude rovněž zohledněna s prodlevou prostřednictvím změnového formuláře F14.

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.