

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 21

Název sektorové veřejné zakázky:	Smart metering datová centrála – Chammeleon
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	EG.D, a.s.
Sídlo:	Brno – Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00
IČO:	28085400
Druh (předmět) zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení navazující na systém kvalifikace
Režim zakázky:	Nadlimitní

Společnost EG.D, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a.s., jako zadavatel shora uvedené sektorové veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď:

Dotazy

Po prostudování Vysvětlení zadávací dokumentace 16 ze dne 25.11.2021 (dále také jen „**Vysvětlení 16**“) jsme dospěli k závěru, že zůstaly nevyjasněné některé otázky týkající se katalogové služby Maintenance.

I.

Po prostudování Vysvětlení 16 jsme dospěli k závěru, že není jasná odpověď na otázku ceny maintenance software, a to jak po stránce zahrnutí ceny maintenance do služeb katalogového listu Maintenance, tak po stránce délky doby, na kterou by případně měla být cena maintenance software v ceně tohoto katalogového listu zahrnuta.

Předmětem Vysvětlení 16 byla otázka rozsahu maintenance dle příslušného katalogového listu, přičemž zadavatel odpověděl v Odpovědi 1 takto:

„Služba maintenance nezahrnuje standardní software třetích stran (typicky operační a databázové systémy Microsoft, Oracle, RedHat, IBM apod.). Služba ale zahrnuje dodavatelem vyvíjené komponenty a další proprietární software, který je v Systému použit (tj. například volně šiřitelné knihovny).“

Z této odpovědi zadavatele není zcela zřejmé, zda se odpověď, že „služba maintenance nezahrnuje standardní software třetích stran“ vztahuje na jakýkoliv software třetích stran, ať již dodaný či nedodaný dodavatelem, který není součástí Systému, nebo zda se částí odpovědi „zahrnuje...další proprietární software, který je v Systému použit“ míní, že bez ohledu na to, zda je standardní software dodán dodavatelem, je rozhodující pro zahrnutí do Maintenance, zda tvoří součást Systému či nikoliv. Zároveň není zcela jasné, jak bude případně posuzováno, zda software třetích stran je, či není součástí Systému.

V příloze PS3-Technická specifikace, čl. 2 Obecné požadavky na IT systém se uvádí:

*„Předmětem dodávky AMM bude instalace a úspěšné uvedení do provozu **všech součástí systému**, tj. SW, HW, vizualizační platforma a komunikace, **včetně**:*

- Dodávky SW a licencí pro aplikační SW systému AMM
- Dodávka rozhraní a integrace pro komunikaci s dalšími systémy a OTE
- Dodávka rozhraní a integrace z KMS na systémy, které potřebují komunikovat s elektroměry napřímo
- Zajištění supportu provozu a rozvoje systému
- **Variantní možnost dodávky Operačního systému**
- **Variantní možnost dodávky licencí (na DB, SW dalších stran, apod.)**

- **Variantní možnost dodávky HW komponent**
- **Variantní možnost dodávky aplikačních a DB serverů**
- **Variantní možnost dodávky virtualizační platformy**

- **Variantní možnost dodávky HSM**

** variantní položky budou separátně oceněny v cenové tabulce Poskytovatelem. Objednatel je může, ale nemusí odebrat, pokud si je dokáže zajistit vlastní silou.“*

Z této definice by vyplývalo, že součástí systému tvoří například i Operační systém, který je přitom pouze variantní možností dodávky, kterou zadavatel objednat může či nemusí (stejně se týká i dalších variantních položek).

Popis katalogového listu Služby Maintenance uvádí:

*„Poskytovatel **udrží** **Systém** v souladu s aktuálními technickými a legislativními požadavky na jeho provoz, zejména zajišťuje kompatibilitu Systému s novými verzemi veškerého softwaru implementovaného jako součást, aktualizuje **veškerý software implementovaný jako součást Systému na nejnovější stabilní verze, odstraňuje zjištěné bezpečnostní zranitelnosti.***

Pro vyloučení všech pochybností je Maintenance vždy služba poskytovaná poskytovatelem a její součástí není technické zhodnocení majetku Objednatele.“

Z výše citované Odpovědi 1 ve Vysvětlení 16 se zdá rozhodující pro určení rozsahu Maintenance, zda je software součástí Systému.

V případě, že by za součást Systému měl být považován rovněž například Operační systém, pak již tato skutečnost poněkud koliduje s první větou Odpovědi 1 zadavatele, a to, že *„Služba maintenance nezahrnuje standardní software třetích stran (typicky operační a databázové systémy Microsoft, Oracle, RedHat, IBM apod.)“*.

Bližší informace nevyplývá ani z definice „Systému“ v bodě 2.1 závazného vzoru Servisní smlouvy, která je součástí zadávací dokumentace.

Dodavatel si dovoluje připomenout, že zmíněné variantní položky, typicky Operační systém, neumožňují jednorázově nakoupit, poptat ani kalkulovat cenu podpory na tak dlouhou dobu, jako je 13 let.

V závislosti na odpovědi na níže formulované dotazy je podstatně závislá kalkulace nabídkové ceny za službu Maintenance, resp. položku Podpora, v níž má být služba Maintenance zahrnuta. V případě, že by jednotliví dodavatelé přistupovali k řešení odpovědí na níže uvedené dotazy rozdílně, vznikly by zásadní rozdíly mezi podanými nabídkami z tohoto důvodu a dle názoru dodavatele by se nabídky staly neporovnatelnými pro účely hodnocení nabídek.

Dotaz č. 1:

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o podrobné objasnění, jakým způsobem bude posuzováno, jaký software má být předmětem služby Maintenance dle příslušného katalogového listu CHM004.

Ve smyslu Odpovědi 1 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace 16 prosíme o bližší rozvedení, jak bude posuzováno, zda jde o proprietární software, který je v Systému použit, který dle této odpovědi má být v zahrnutý ve službě Maintenance.

Zejména žádáme o vyjasnění, zda se za součást Systému v tomto smyslu považují rovněž variantní položky (například Operační systém) dle čl. 2 Obecné požadavky na IT systém dle přílohy zadávací dokumentace PS3-Technická specifikace, či nepovažují.

Dále žádáme o sdělení, zda se mohou považovat za součást Systému variantní položky dle čl. 2 Obecné požadavky na IT systém dle přílohy zadávací dokumentace PS3-Technická specifikace v závislosti na tom, zda je zadavatel objedná či neobjedná, resp. zda se za součást Systému budou variantní položky považovat, pokud je zadavatel objedná, ačkoliv jde o „standardní software třetích stran (typicky operační a databázové systémy Microsoft, Oracle, RedHat, IBM apod.)“. V takovém případě by měl dodavatel vycházet při kalkulaci nabídkové ceny na službu Maintenance z toho, že objednatel objedná všechny variantní položky?

Žádáme tedy zadavatele o jasné odlišení software, který má být předmětem maintenance ja-kožto součást Systému (ve smyslu Odpovědi 1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace 16), od software, který není součástí Systému a tedy by neměl být předmětem maintenance (ve smyslu Odpovědi 1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace 16), ať již je takové rozlišení založeno na výše naznačených či jiných hlediscích.

Odpověď č. 1

Na tento dotaz již bylo zodpovězeno v odpovědi č.1 vysvětlení ZD 16.

Konkrétně Váš dotaz: variantní položky (například Operační systém) dle čl. 2 Obecné požadavky na IT systém dle přílohy zadávací dokumentace PS3-Technická specifikace, se nepovažují za předmět služby Maintenance.

Za součást Systému se považují veškeré položky (i ty variantní), které dodavatel navrhne a bude požadovat při implementaci pro zajištění úplného chodu Systému dle ZD. Zda tyto jednotlivé variantní položky zajistí objednatel samostatně, nebo prostřednictvím dodavatele považujeme za předmět implementace Systému.

V kalkulaci ceny pro službu Maintenance by dodavatel měl zohlednit náklady spojené s podporou na L3 úrovni pro veškeré požadované součásti Systému (podle návrhu dodavatele). Nicméně do kalkulace Maintenance nepožadujeme zahrnout náklady spojené s nákupem licencí (variantní položky), tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné prodloužení platnosti licencí (variantní položky), bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Náklady spojené s nákupem licencí na provoz Datové centrály zahrňte do kalkulace Aplikační licence (řádek 8 a 9). S náklady na prodloužení licencí nepočítáme, protože objednáme "doživotní licence pro užití v neomezeném množství a územním rozsahu (viz Smlouva o dílo - článek 9)".

Dotaz č. 2:

Je součástí povinností dodavatele v rámci katalogové služby Maintenance rovněž hradit náklady spojené s maintenance software, či dodavatel pouze zajišťuje (obstarává) maintenance a náklady spojené s maintenance (například cenu prodloužení podpory v průběhu trvání podpory) hradí zadavatel? Dodavatel je názoru, že tyto náklady by neměly být nesené dodavatelem, neboť ze znění katalogového listu Maintenance vyplývá, že poskytovatel má pouze zajišťovat (obstarávat) službu maintenance, přičemž náklady vyplývající ze zajištění této služby (typicky například prodloužení maintenance výrobce pro produkt v průběhu trvání podpory) by měl již nést zadavatel. K tomu viz také návrh ve znění Dotazu č. 3 níže.

Odpověď č. 2

Odpověď na tento dotaz je zahrnuta v odpovědi na Dotaz č.1.

V kalkulaci ceny pro službu Maintenance by dodavatel měl zohlednit náklady spojené s podporou na L3 úrovni pro veškeré požadované součásti Systému (podle návrhu dodavatele). Nicméně do kalkulace Maintenance nepožadujeme zahrnout náklady spojené s nákupem licencí (variantní položky), tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné prodloužení platnosti licencí (variantní položky), bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Náklady spojené s nákupem licencí na provoz Datové centrály zahrňte do kalkulace Aplikační licence (řádek 8 a 9). S náklady na prodloužení licencí nepočítáme, protože objednávatel "doživotní licence pro užití v neomezeném množství a územním rozsahu (viz Smlouva o dílo - článek 9)".

II.

V odpovědi 2 v rámci Vysvětlení 16 se uvádí:

„V cenové tabulce (Příloha 1 – Specifikace ceny.xlsx, záložka Podpora – SLA) je jasně definována délka podpory/maintenance (pro roky 2024 – 2035), pro porovnání nabídek slouží buňka B13.

Pozn.: Dále platí, že na základě servisní smlouvy může být cena servisních prací navýšena vždy po 2 letech (tj. v letech 2026, 2028, 2030, 2032 a 2034) o výši Inflation za předešlé 2 roky.“

V případě, že by součástí podpory katalogové služby Maintenance měla být rovněž podpora například Operačního systému za celých 13 let (případně dalších variantních položek), pak dodavatel uvádí, že na takto dlouhou dobu žádný distributor či výrobce podporu nenabízí a neposkytuje, tedy kalkulace ceny maintenance na dobu 13 let by byla čistě spekulativní povahy. Maximální doba, na kterou je možné pořídit maintenance výrobců software a se kterou je možné při podání nabídky kalkulovat, doba 5 let. S výše uvedeným souvisí rovněž skutečnost, že software může být rovněž výrobcem podporován pouze omezenou dobu, může být nahrazen jinou verzí software, případně zcela jiným software, při čemž výrobci software negarantují dobu podpory na 13 let. Za těchto okolností jsou jakékoliv kalkulace maintenance software na celou dobu 13 let ryze spekulativní povahy, které nemohou mít jakýkoliv podklad v cenách výrobců software, které na takovou dobu nejsou známy a které rovněž tak dlouhou dobu ani velmi pravděpodobně výrobcem software nebudou poskytovány.

Dotaz č. 3:

V návaznosti na výše uvedené (a v návaznosti případnou kladnou na odpověď na Dotaz č. 2) žádáme o sdělení, zda má být povinností dodavatele hradit maintenance software za celou dobu trvání podpory (tj. až 13 let), tj. zda by měl dodavatel v nabídkové ceně kalkulovat cenu maintenance každého software, který by měl být v rozsahu katalogové služby Maintenance skutečně za celou dobu 13 let, případně na jakou nebo čím určenou dobu má dodavatel poskytování maintenance software do nabídkové ceny kalkulovat.

Vzhledem ke skutečnosti, že dodavatel považuje v případě zahrnutí nákladů na maintenance tyto náklady (typicky například cenu za prodloužení maintenance od výrobce na další období) za nekalkulovatelné, navrhuje dodavatel, že by tyto náklady neměly být zahrnuty ve službě Maintenance, a maintenance na dobu 1 roku (která je obvyklá) by měla být uvedena v nabídkové ceně SW dodávaného poskytovatelem v záložce tabulky nabídkové ceny „HW infrastruktura“ v dokumentu Příloha č. 2 - Specifikace cen.xlsx. Takto je reálně možné nabídkovou cenu sestavit a zadavatel obdrží porovnatelné nabídky.

Odpověď č. 3

Jak bylo uvedeno v odpovědi na Dotaz č.1 a Dotaz č.2.

V kalkulaci ceny pro službu Maintenance by dodavatel měl zohlednit náklady spojené s podporou na L3 úrovni pro veškeré požadované součásti Systému (podle návrhu dodavatele). Nicméně do kalkulace Maintenance nepožadujeme zahrnout náklady spojené s nákupem licencí (variantní položky), tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné prodloužení platnosti licencí (variantní položky), bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Náklady spojené s nákupem licencí na provoz Datové centrály zahrňte do kalkulace Aplikační licence (řádek 8 a 9). S náklady na prodloužení licencí nepočítáme, protože objednávatel "doživotní licence pro užití v neomezeném množství a územním rozsahu (viz Smlouva o dílo - článek 9)".

Dotaz č. 4:

Žádáme rovněž o sdělení, zda by součástí Maintenance bylo považováno rovněž pořízení nové verze software v průběhu období 13 let, pokud by původní software přestal být výrobcem podporován, případně zda zadavatel za součást služby Maintenance považuje rovněž pořízení nového software

nahrazujícího původní software. Je správná domněnka dodavatele, že pořízení nové verze software či jiného software je vyloučeno z rozsahu služby Maintenance právě zmínkou v popisu služby „...její součástí není technické zhodnocení majetku Objednatele“?

Odpověď č. 4

Jak bylo uvedeno v odpovědi na dotaz č. 2, maintenance licencí software a náklady s ním spojené hradí objednatel. Tyto náklady dodavatel nemusí zahrnout do cenové kalkulace. Výjimkou je vlastní proprietární software podle popisu v odpovědi na dotaz č. 1.

III.

V Odpovědi 4 Vysvětlení 16 zadavatel ve vztahu k dotazu na případné náklady na renovaci HW uvedl, že „Ano, renovace nejsou součástí nabídkové ceny“.

Výše uvedené v čl. I. této žádosti je možné rovněž vztáhnout na otázku maintenance HW. Součástí variantních požadavků dle přílohy zadávací dokumentace PS3-Technická specifikace, čl. 2 Obecné požadavky na IT systém je rovněž „**Variantská možnost dodávky HW komponent**“ a „**Variantská možnost dodávky aplikačních a DB serverů**“.

Dodavateli není zřejmé, zda je součástí služby Maintenance rovněž maintenance variantně nabízeného HW, tedy zda taková maintenance má být kalkulována do nabídkové ceny.

Rovněž není zcela zřejmé, zda za renovaci HW bude zadavatel považovat pouze náhradu kompletní HW položky, nebo zda součástí služby Maintenance má být rovněž dodávka náhradních prvků HW, která se za renovaci nepovažuje.

Dodavatel vychází z toho, že dodávka náhradních prvků HW renovaci HW představuje je vyloučena ze služby Maintenance, nicméně v rozporu s touto premisou příloha PS3-RTM WS3 zadávací dokumentace v bodě 3 – SRV02 zadavatel uvádí požadavek: „*Poskytovatel poskytne náhradní díly na jím případně dodané hardware v případě jejich výpadku po dobu servisní smlouvy.*“

Dotaz č. 5:

Je součástí služby dle katalogového listu Maintenance či jiné služby rovněž maintenance HW?

Odpověď č. 5

Variantsky poptávaný HW není součástí ceny Maintenance. Tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné renovace HW, bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Dotaz č. 6:

Je součástí povinností dodavatele v rámci katalogové služby Maintenance (či jiné služby) rovněž hradit náklady spojené s maintenance HW, či dodavatel pouze zajišťuje (obstarává) maintenance a náklady spojené s maintenance (například cenu prodloužení podpory v průběhu trvání podpory) hradí zadavatel? Dodavatel je názoru, že i kdyby součástí Maintenance bylo maintenance HW, tyto náklady by neměly být neseny dodavatelem, neboť ze znění katalogového listu Maintenance vyplývá, že poskytovatel má pouze zajišťovat (obstarávat) službu maintenance, přičemž náklady vyplývající ze zajištění této služby (typicky například prodloužení maintenance výrobce pro produkt v průběhu trvání podpory) by měl již nést zadavatel. K tomu viz také návrh ve znění Dotazu č. 8 níže.

Odpověď č. 6

Bylo zodpovězeno v předchozích odpovědích.

Variantsky poptávaný HW není součástí ceny Maintenance. Tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné renovace HW, bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Dotaz č. 7:

V případě, že by odpověď na Dotaz č. 5 byla kladná, má být součástí služby Maintenance (či jiné služby) maintenance rovněž HW, který je dle přílohy zadávací dokumentace PS3-Technická specifikace, čl. 2 Obecné požadavky na IT systém variantskou položkou, kterou zadavatel může, ale nemusí objednat?

Odpověď č. 7

Bylo zodpovězeno v předchozích odpovědích.

Variantně poptávaný HW není součástí ceny Maintenance. Tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné renovace HW, bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Dotaz č. 8:

V případě, že by odpověď na Dotaz č. 5 a Dotaz č. 6 byla kladná, obdobně jako v případě software, je součástí povinností dodavatele v rámci služby Maintenance (či jiné služby) hradit maintenance HW po celou dobu 13 let, či na jakou či jak kalkulovanou dobu má dodavatel započítat náklady na maintenance HW do nabídkové ceny? Vzhledem ke skutečnosti, že do-davatel považuje v případě zahrnutí nákladů na maintenance tyto náklady (typicky například cenu za prodloužení maintenance od výrobce HW na další období) za nekalkulovatelné, na-vrhuje dodavatel, že by tyto náklady neměly být zahrnuty ve službě Maintenance, a main-tenance na dobu 1 roku (která je obvyklá) u HW dodaného poskytovatelem, kde to je rele-vantní – např. firmware, by měla být uvedena v nabídkové ceně HW v záložce tabulky nabíd-kové ceny „HW infrastruktura“ v dokumentu Příloha č. 2 - Specifikace cen.xlsx. Takto je reál-ně možné nabídkovou cenu sestavit a zadavatel obdrží porovnatelné nabídky.

Odpověď č. 8

Bylo zodpovězeno v předchozích odpovědích.

Variantně poptávaný HW není součástí ceny Maintenance. Tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné renovace HW, bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Dotaz č. 9:

V případě, že by odpověď na Dotaz č. 5 a Dotaz č. 6 byla kladná, považuje zadavatel za reno-vace HW, které nejsou součástí nabídkové ceny, náklady na kompletní výměnu HW nebo rovněž náklady na výměnu prvků či součástí (resp. náhradních dílů) určitého HW? Je správná domněnka dodavatele, že dodávky náhradních dílů jsou vyloučeny z rozsahu služby Main-tenance právě zmínkou v popisu služby „...její součástí není technické zhodnocení majetku Objednatele“?

Odpověď č. 9

Bylo zodpovězeno v předchozích odpovědích.

Variantně poptávaný HW není součástí ceny Maintenance. Tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné renovace HW, bude objednatel řešit ve vlastní režii.

Dotaz č. 10:

V této souvislosti (a v návaznosti na dotaz č. 9) rovněž žádáme o vysvětlení, zda poskytnutí náhradního dílu dle přílohy PS3-RTM WS3 zadávací dokumentace v bodě 3 – SRV02, kde za-davatel uvádí požadavek: „Poskytovatel poskytne náhradní díly na jím případně dodaný hardware v případě jejich výpadku po dobu servisní smlouvy.“, má být provedeno na náklady dodavatele či zadavatele.

- Za upřesnění a doplňující informace Vám děkujeme

Odpověď č. 10

Bylo zodpovězeno v předchozích odpovědích.

Variantně poptávaný HW není součástí ceny Maintenance. Tyto pořizovací náklady musí být zahrnuty v rámci kalkulace HW infrastruktura. Případné renovace HW, bude objednatel řešit ve vlastní režii.