

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 34

Název sektorové veřejné zakázky:	Smart metering datová centrála – Chammeleon
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	EG.D, a.s.
Sídlo:	Brno – Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00
IČO:	28085400
Druh (předmět) zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení navazující na systém kvalifikace
Režim zakázky:	Nadlimitní

Společnost EG.D, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a.s., jako zadavatel shora uvedené sektorové veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď:

Dotaz

V souboru „Příloha č. 2 - Specifikace ceny.xlsx“, který je přílohou Smlouvy o vývoji softwaru, má uchazeč nacenit testovací a pre-produkční prostředí pro 1000 zařízení/elektroměrů (na rozdíl od Produkčního prostředí, které má být naceněno pro 700 000 zařízení/elektroměrů). V kapitole 2.1. souboru „PS3-Technická specifikace.docx“ je však uvedeno, že řešení má umožňovat přepsání testovacího prostředí z produkčního. Z toho by se dalo usuzovat, že sizing testovacího prostředí by měl být stejný jako sizing produkčního prostředí. Má tedy uchazeč pro sizing testovacího prostředí počítat s 1000 zařízeními/elektroměry (tj. nebude možno provést plnohodnotnou kopii z produkce do testu), nebo 700 000 zařízeními/elektroměry? Uchazeč doposud předpokládal, že bude nutné splnit podmínku možnosti plnohodnotné kopie produkce do testu (tj. sizing testovacího prostředí obdobný produkčnímu prostředí). Pokud je požadavek definován přílohou „Příloha č. 2 - Specifikace ceny.xlsx“, žádá uchazeč pro takto zásadní změnu nabídky o posun termínu odevzdání nabídky o alespoň 10 pracovních dnů.

Odpověď

Sizing testovacího (a pre-produkčního) prostředí nepožadujeme jako plnohodnotnou kopii produkčního prostředí. Přepsáním testovacího prostředí z produkčního myslíme pouze konfiguraci. Tj. sizing bude proveden dle požadavku vyplývajícího z cenové tabulky. viz. Obecné požadavky na IT systém / Oddělení provozu od vývoje a testování (PS3-Technická specifikace.docx).

Dotaz

Dobrý den, bohužel v seznamu odeslaných zpráv nevidíme naše dotazy z 23.12.2021. Posíláme je proto znovu.

Zároveň bychom rádi požádali o prodloužení lhůty na podání nabídky, neboť v době dovolených máme omezené možnosti reagovat na odpovědi a zapracovat je do nabídky.

Odpověď

Zadavatel prověřil obdržené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 23.12.2021 a konstatuje (potvrzuje), že ve vámi uvedeném termínu neobdržel od vaší společnosti žádnou žádost o vysvětlení. Termín pro podání nabídek zůstává beze změny.

Smlouva o dílo, Příloha 2 cena: Tab Realizační páce

Možnost objednat 0 až celkový předpokládaný odhad.

Může si Objednatel objednat i více, pokud usoudí, že to bude potřebovat? (jedná se o odhad a ten se může změnit oběma směry)

Odpověď

Může, ale pouze v souladu s § 222 ZZVZ.

Smlouva o dílo, Příloha 2 cena: Tab Realizační práce

Možnost objednat 0 až celkový předpokládaný odhad.

To znamená, že Objednatel tyto položky nemusí vůbec objednat. Můžete potvrdit, že i v tom případě musí Zhotovitel provést v plném rozsahu testování a dokumentaci tak, aby dodal SW řádně otestovaný a dokumentovaný. Z dokumentace musí vyplývat splnění všech akceptačních kritérií ve vztahu k detailní analýze a zadávací dokumentaci, protože jinak není možné dílo předat. Je tedy správný náš předpoklad, že odhad nákladů na testování a dokumentaci je potřeba promítnout do nevolitelných položek v rámci nacenění "Implementační práce" a to v plném rozsahu odpovídajícím požadavkům zadávací dokumentace a potřebám akceptace?

Odpověď

Ano dodavatel musí provést testování a veškerou dokumentaci. Položky na dodání testování i dokumentace jsou separátně uvedeny v cenové tabulce. Implementační práce jsou práce související s implementací systému dle požadavků zadávací dokumentace.

Můžete potvrdit předpoklad, že pracnost v MD a cena v části "Realizační práce" jsou tedy jen dodatečné náklady na volitelné zapojení Objednatele do procesu testování a dokumentace, např. tím, že se osoby Objednatele budou přímo podílet na procesu testování nebo budou spoluvytvářet dokumentaci ve formátu podle jejich potřeb?

Odpověď

Popis požadavků na Realizační práce je uveden v příloze č.5 Quality Management dodávky Smlouvy o dílo, dle kterého musí dodavatel nacenit testování a přípravu dokumentace do cenové tabulky v části Realizační práce. Dodaný systém bude plně funkční i bez aktivního zapojení objednatele do testování.

Pokud tedy Objednatel tyto "Realizační práce" neobjedná nebo objedná jen z části, tak Zhotovitel může provést testování a dokumentaci pouze ve svém vlastním formátu a podle svého uvážení tak, aby splnil všechna akceptační kritéria, ale bude na Objednateli provést vlastní testy a analýzu technické dokumentace poskytnuté Zhotovitelem, pokud Objednatel bude chtít v rámci akceptace prokázat, že z jeho pohledu nejsou některá akceptační kritéria Zhotovitelem splněna?

Odpověď

Nemůže, dokumentace se vždy musí provést, a to dle rozsahu dodávky, která bude nakonec realizována. Stejně tak i testování. Dodaný systém musí být plně funkční i bez aktivního zapojení objednatele do testování.

Smlouva o dílo, Příloha 2 cena: Tab Realizační práce

Možnost objednat 0 až celkový předpokládaný odhad.

V případě neobjednání dokumentace poskytne Zhotovitel pouze technickou dokumentaci ve vlastním formátu ale bez Provozních a Uživatelských příruček atd?

Pokud je standardní dokumentace v anglickém jazyce a Objednatel si neobjedná dokumentaci uvedenou v bodech 2.1-2.6, bude pro akceptaci dostatečné poskytnutí standardní anglickojazyčné dokumentace Poskytovatele?

Odpověď

Ano, a to v českém nebo slovenském jazyce, jak plyne ze zadávací dokumentace.

Smlouva o dílo, Článek 9

Čl.9 rozlišuje "standardní software" a "software, který není standardní". Požadavky kladené na standardní software nabízí několik variant interpretace, prosíme proto o upřesnění záměru Objednatele pomocí sady dotazů, které na sebe navazují, neboť pro urychlení komunikace posíláme rovnou i doplňující dotazy. V závislosti na možných odpovědích tedy nemusí být navazující dotazy již moc relevantní, za což se omlouváme, ale věříme, že to bude pro všechny účastníky takto přehlednější.

Porozumění definici „Standardní software“ - definici ve čl. 9 Smlouvy o dílo rozumíme tak, že se jedná komponenty a produkty třetích stran volně (ať již za poplatek nebo ne) dostupné na trhu, které Objednatel může získat nezávisle na Zhotoviteli. To se týká, např. OS a DB. Z definice není zřejmé, zda může zahrnovat i aplikační software jednoho Poskytovatele nabízeného obecně provozovatelům distribuční sítě pro účely odečtové centrály. (viz dotazy níže)

Porozumění definici „ne-standardní software“ - definici ve čl. 9 Smlouvy o dílo rozumíme tak, že se jedná o dílo vzniklé na zakázku v součinnosti Zhotovitele a Odběratele v rámci konkrétního projektu. Objednatel bude v rámci vysoutěžené ceny plně financovat vývoj tohoto software a tím pádem mu budou náležet práva jej libovolně používat a měnit a bude mít přístup ke zdrojovým kódům a dokumentaci, které v rámci této součinnosti na zakázku vzniknou.

Dotaz: Je cílem Objednavatele poptávat hotové aplikační řešení pro oblast odečtové centrály jako standardní software, resp. je to možnost, kterou Objednatel sleduje a preferuje, nebo

je cílem Objednatele pořídit software na míru a pro splnění funkčních a technickým požadavků zadávací dokumentace v tomto výběrovém řízení nepoptává Objednatel standardní software pro oblast smart meteringu (na trhu nabízené produkty se většinou označují jako MDM, MDMS, HES, KMS, EDM atd.), pokud je takový software produktem Zhotovitele a je nabízen k používání na základě licence?

Pozn.: Ptáme se proto, že můžeme nabídnout obě varianty (standardní produkt i vývoj na zakázku) a proto nás zajímá, jakou variantu Objednavatel upřednostňuje. Varianta standardní software je levnější a má technické přednosti, ale pravděpodobně jí brání některé další požadavky čl.9 (viz níže).

Lze racionálně předpokládat, že nově vzniklý produkt, který nebyl ještě v praxi používán bude mít mnoho nedostatků, které se ukáží až během provozu. Produkt na míru ale nebude obsahovat funkce, které Zadavatel nepotřebuje a nepoptává a bude tedy přehlednější jednodušší na údržbu i bez součinnosti Poskytovatele. U standardního software je obecně nereálné předpokládat, že by ho mohl Objednatel (nebo kdokoli jiný) sám dále rozvíjet bez spolupráce s Poskytovatelem/výrobce.

Odpověď

Porozumění definic je správné až na předpoklad, že u nestandardního SW budou zdrojové kódy v bankovní úschově a zadavatel k nim bude mít přístup až v případě, že by dodavatel nedokázal plnit požadavky plynoucí ze všech smluv VZ. Preferujeme variantu nestandardního SW. Nicméně důležité je naplnění všech požadavku plynoucích ze zadávací dokumentace, zejména technický specifikací, ať už zhotovitel dodá v jakékoliv variantě. Dodavatel musí prokázat, že daný SW naplňuje požadavky definované v čl.9 Smlouvy o dílo ať už pro variantu standardní nebo nestandardní SW.

Pokud se poptává software na míru:

Dotaz: Je vyžadován software ušitý na míru přesně podle vlastních požadavků, tedy software, který nesmí obsahovat další funkce a komponenty, které by standardní produkt měl, ale v ZD nejsou explicitně poptávány a který tedy bude mít jen funkce specifické přesně podle zadání objednatele? Vysvětlení pozadí dotazu: Takový software např. nebude obsahovat parametry a konfigurace, které Objednatel nepotřebuje, zároveň ale nebude obsahovat ani funkce, které Objednatel explicitně nepoptává, ale mohl by je potřebovat.

Dotaz: Podle našeho názoru neodpovídá takovému postupu (vývoj nového software) stanovaný harmonogram. Můžete prosím vysvětlit, jak je harmonogram koncipován a zda podle Zadavatele nabízí dostatečný čas pro vývoj nového software na zakázku?

Odpověď

SW může obsahovat i funkce a komponenty, které nejsou poptávány v ZD, nicméně po domluvě se zadavatelem v rámci přípravy CK.

HMG vnímáme jako dostatečný a vychází z předpokladu, že dodavatel již má určitou část takového systému připravenou a budou se dovývíjet jen určité specifické požadavky zadavatele.

Pokud se poptává standardní software:

Požadavku čl. 9.3.1 rozumíme tak, že prakticky vylučuje standardní software jednoho Poskytovatele a vztahuje se pouze na standardní produkty pro OS, DB atd.

Dotaz: Je požadavek 9.3.1 a) splněn, pokud se jedná o standardní software Poskytovatele, který lze koupit i přes jiné nezávislé prodejce, tito ale nemají přístup je zdrojovým kódům, ale mohou v produktu provést některé konfigurace?

Odpověď

Ne.

Dotaz: Pokud ano, Jak se přesně pro účely vyhodnocení této podmínky definuje oprávněnost "přízpůsobovat software"?

Odpověď

Bez odpovědi, viz. předchozí odpověď.

Dotaz: Pokud v případě bodu 9.3.1 nezávislí prodejci nemusí mít přístup ke zdrojovému kódu a stačí možnost software konfigurovat a instalovat, jak porozumět podmínce bodu 9.3.3, kde pro Objednatele je vyžadována nutnost přístupu ke zdrojovému kódu a nestačí možnost software instalovat a konfigurovat Objednatelem?

Odpověď

Bez odpovědi, viz. předchozí odpověď.

Dotaz: Můžete potvrdit, že Zadavatel pro standardní software nevyžaduje licenci pokrývající všechny možné budoucí projekty libovolného rozsahu celé skupiny E.ON na celém světě, ale jen licenci pro Českou republiku pokrývající očekávané množství – tedy všech elektroměrů skupiny E.ON v ČR po dobu 10 let od skončení trvání smlouvy o dílo?

Odpověď

Ano.

Dotaz: Můžete potvrdit, že pokud se nabízí softwarový produkt Poskytovatele, který není na trhu dostupný přes jiné subjekty, tak k nabízenému standardnímu software musí Poskytovatel dodat všechny komentované zdrojové kódy a to do 30 dnů po skončení implementace, i když bude smlouva o dílo a následně servisní smlouva pokračovat?

Odpověď

Ano.

Dotaz: Pokud ano, je cílem Objednavatele mít software plně a bez omezení k dispozici pro další rozvoj, úpravy atd. nezávisle na budoucí spolupráci s Dodavatelem? Tj. Objednavatel předpokládá, že na základě zdrojových kódů a dokumentace bude schopen sám nebo pomocí jiných dodavatelů software upravovat a rozvíjet?

Odpověď

Ano.

Dotaz

Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 – Specifikace ceny, záložka HW infrastruktura požaduje stanovit cenu pro servery. V případě, že řešení vyžaduje další hw komponenty, jako je např. síťový router, případně jiné, hw komponenty, kam máme tuto položku uvést? Je možné přidat řádky do listu HW infrastruktura?

Odpověď

Ne, HW infrastruktura bude začleněna do naší síťové infrastruktury. V rámci cenové tabulky chceme nacenit pouze servery a další uvedené položky vyplývající z dokumentu PS3_Technické specifikace.docx.

Dotaz

Zadavatel dne 8. 12. 2021 zveřejnil v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23 mimo jiné přílohu PS2 - Zadávací dokumentace pro Odečtovou centrálu1.docx, kde byla doplněna nová kapitola 2.1.41. Na základě této informace jsme dne 9. 12. 2021 zadavatele žádali o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 15 pracovních dní z důvodu významné změny technických požadavků. Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek na základě naší žádosti pouze o 1 pracovní den. Tímto se tedy obracíme na zadavatele s opakovanou žádostí o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 5 pracovních dní tj. do 19. 12. 2021 z důvodu onemocnění několika klíčových pracovníků podílejících se na přípravě nabídky onemocněním COVID 19, což podstatným způsobem zkomplikovalo zpracování nabídky, kterou bylo, mimo jiné, nutné značně přepracovat s ohledem na významné změny technických požadavků ze dne 8. 12. 2021

Odpověď

Zadavatel níže uvádí relevantní část odpovědi č. 3 uveřejněnou v rámci Vysvětlení 29 na jejímž znění trvá:

„Zadavatel posoudil rozsah uveřejněných odpovědí v rámci Vysvětlení 23 a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od uveřejnění Vysvětlení č. 23 činila nejméně celou její původní délku. Lhůta od uveřejnění Vysvětlení 23 do konce aktuální platné lhůty pro podání nabídek činila 19 celých kalendářních dní, což je více než činila původní délka lhůty. Zadavatel považuje stanovenou délku lhůty pro podání nabídek za přiměřenou, a to s ohledem na povahu a rozsah změn technických požadavků. Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným lhůtu pro podání nabídek prodlužovat nebude.“