

Zadavatel:

EG.D, a.s.

se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

Dodávky kabelů a vodičů VN a NN

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

V rámci systému kvalifikace s názvem „Dodávky kabelů a vodičů VN a NN“, ev. č. ve věstníku veřejných zakázek: Z2021-034084 byla zveřejněny návrhy rámcových dohod pro část A-G, aktualizované dne 20.6. na základě Vysvětlení č. 4.

K těmto „Rámcovým dohodám“ máme následující dotazy a připomínky ke zvážení:

1. Dle č. I, odst. 7 RD není kupující zavázán k odběru zboží v žádném minimálním či maximálním objemu. My jako dodavatel chápeme, že EG.D vyžaduje flexibilitu ohledně odběru zboží. Vzhledem k současné situaci na trhu se surovinami a válečnému konfliktu bychom ocenili, aby se obě strany dohodly na jednotlivé kupní smlouvě, tj. aby každá výzva musela být dodavatelem odsouhlasena a tímto byla závazná pro obě smluvní strany.
Vzhledem k současné situaci na trhu požadujeme, aby dodavatel vždy odsouhlasil výzvu k plnění a od tohoto okamžiku běžely lhůty k dodání atp. a na základě výše uvedeného žádáme v Čl. II., odst. 3 RD nahradit původní znění za nové:
„Prodávající je povinen dodat zboží na místo určené ve výzvě k plnění, případně na místo dodatečně určené v souladu s čl. II. odst. 2, a to nejpozději 10 kalendářních dnů od doručení výzvy k plnění prodávajícímu, ledaže kupující určí ve výzvě k plnění pozdější dodací lhůtu. Proávající je povinen neprodleně potvrdit výzvu k plnění, nebo vznést své výhrady k ní způsobem dle této smlouvy či výzvu k plnění nepotvrdit.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.1:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. II odst. 3 trvá.

2. Čl. III, odst. 3 RD Jelikož úprava dutých cen je možná na základě odst. 5 požadujeme nahradit původní znění „Jednotková cena zboží se skládá z duté ceny (ceny kabelu), jejíž hodnota je konečná, jsou v ní zahrnuty veškeré náklady prodávajícího v souvislosti s dodávkou zboží ve vztahu k příslušné položce ceníku, včetně ROD prémie, správních poplatků, daní (vyjma DPH), cla, schvalovacích řízení, provedení předepsaných zkoušek, zabezpečení prohlášení o shodě, certifikátů a atestů, převodů práv, pojištění při přepravě, přepravních nákladů, obalových

materiálů apod., jakož i jakékoliv případné dodatečné náklady prodávajícího, o kterých prodávající v době uzavření smlouvy mohl nebo měl vědět na základě svých odborných a technických znalostí a zkušeností, a prodávající nemá právo požadovat zvýšení duté ceny z jakéhokoli důvodu. Dále se jednotková cena skládá z variabilní ceny, která je tvořena násobkem množství Al v 1000 m poptávaného kabelu a ceny Al na burze. Pro určení variabilní ceny se smluvní strany dohodly, že dnem rozhodným pro určení ceny Al na burze je den převedení kabelu z konsignačního skladu dodavatele na sklad kupujícího (tzv. „rozhodný den“). Pro cenu Al je rozhodná denní cena na burze LME v €/1000 kg, zdroj: www.lme.com“

„Jednotková cena zboží se skládá z duté ceny (ceny kabelu), jejíž hodnota je konečná, jsou v ní zahrnuty veškeré náklady prodávajícího v souvislosti s dodávkou zboží ve vztahu k příslušné položce ceníku, včetně ROD prémie, správních poplatků, daní (vyjma DPH), cla, schvalovacích řízení, provedení předepsaných zkoušek, zabezpečení prohlášení o shodě, certifikátů a atestů, převodů práv, pojištění při přepravě, přepravních nákladů, obalových materiálů apod., jakož i jakékoliv případné dodatečné náklady prodávajícího, o kterých prodávající v době uzavření smlouvy mohl nebo měl vědět na základě svých odborných a technických znalostí a zkušeností, a prodávající nemá právo požadovat zvýšení duté ceny vyjma případů uvedených v článku II. odst. 5 této smlouvy. Dále se jednotková cena skládá z variabilní ceny, která je tvořena násobkem množství Al v 1000 m poptávaného kabelu a ceny Al na burze. Pro určení variabilní ceny se smluvní strany dohodly, že dnem rozhodným pro určení ceny Al na burze je den převedení kabelu z konsignačního skladu dodavatele na sklad kupujícího (tzv. „rozhodný den“). Pro cenu Al je rozhodná denní cena na burze LME v €/1000 kg, zdroj: www.lme.com.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.2:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. III odst. 3 trvá.

3. Čl. III, odst. 14 RD

Jelikož nejsme oprávněni z důvodu důvěrnosti předkládat smlouvy s našimi partnery, požadujeme vypustit větu: „Kupující je oprávněn požadovat předložení smlouvy uzavřené mezi prodávajícím a jeho poddodavatelem k nahlédnutí.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.3:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. III odst. 14 trvá. Jedná se o požadavek v souladu s § 6 odst. 4 ZZVZ.

4. Čl. III odst. 15 RD je duplicitní s odst. 13. – vypustit

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.4:

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zveřejňuje upravenou Rámcovou dohodu pro část A až část G, kde byl v čl. III odst. 15 RD odstraněn. **Toto upravené znění Rámcové dohody dodavatel následně učiní součástí své nabídky.**

5. V Čl. IV, odst. 2 RD požadujeme doplnit o větu:

„Výzvu k plnění lze učinit i na základě telefonické objednávky oprávněné osoby kupujícího s tím, že písemná výzva bude ze strany kupujícího vystavena následně, s tím, že tato výzva musí být písemně potvrzena kupujícím nejpozději do 2 dnů.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.5:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. IV odst. 2 trvá.

6. V Čl. IV, odst. 7 RD v souvislosti s bodem 1 této žádosti v souladu s principy reciprocity (rovnováha práva povinností vztahů) žádáme o vypuštění věty „Zároveň nedoručí-li prodávající ve lhůtě dle čl. III. odst. 5 kupujícímu potvrzení o akceptaci výzvy k plnění nebo odmítne-li prodávající výzvu k plnění akceptovat z jiného důvodu, než umožňuje článek IV. odst. 6 Smlouvy, či bez uvedení důvodu, má kupující nárok na uhrazení smluvní pokuty prodávajícím ve výši 10 % z hodnoty nepotvrzené odvolávky.“

Žádný dodavatel jednající v souladu s principem řádného hospodáře nemůže se smluvní pokutou za nepotvrzení objednávky souhlasit. Smlouva neobsahuje min. finanční závazek na straně EG.D a dodavatele není v pozici, kdy by byla schopna garantovat plnění jednostranně závazných výzev.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.6:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. IV, odst. 7 trvá.

7. V Čl. IV, odst. 9 RD žádáme o změnu znění z původního:

„Výzvu k plnění musí kupující prodávajícímu doručit v souladu s touto smlouvou nejpozději 10 pracovních dnů před termínem dodání (nejzazší dobou plnění) dle této smlouvy. Proávající je povinen písemně nebo e-mailem oznámit neprodleně, nejpozději však do 3 pracovních dnů, kupujícímu doručení výzvy k plnění. Pro vyloučení všech pochybností oznámení či neoznámení o doručení výzvy k plnění prodávajícímu dle předchozí věty se nedotýká povinnosti prodávajícího plnit dle čl. II. odst. 3. této smlouvy, byla-li výzva k plnění učiněna v souladu s touto smlouvou, a prodávající má povinnost plnit dle této smlouvy na základě výzvy k plnění a v souladu s ní bez dalšího, tedy i bez ohledu na případné oznámení či neoznámení o doručení výzvy k plnění prodávajícímu. Tím však není dotčena povinnost prodávajícího doručení výzvy k plnění kupujícímu včas oznámit. Proávající odpovídá za řádné a včasné oznámení o doručení výzvy k plnění prodávajícímu, jakož i za řádné a včasné dodání zboží dle výzvy k plnění a této smlouvy.“

na nové znění:

„Výzvu k plnění musí kupující prodávajícímu doručit v souladu s touto smlouvou nejpozději 10 pracovních dnů před termínem dodání (nejzazší dobou plnění) dle této smlouvy. Proávající je povinen písemně nebo e-mailem oznámit neprodleně, nejpozději však do 3 pracovních dnů, kupujícímu doručení výzvy k plnění. Proávající odpovídá za řádné a včasné oznámení o doručení výzvy k plnění prodávajícímu, jakož i za řádné a včasné dodání zboží dle potvrzené výzvy k plnění a této smlouvy.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.7:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. IV, odst. 9 trvá.

8. V Čl. V dodavatel nesouhlasí s obsahem odst. 11 RD a požadujeme jeho úplné odstranění nebo limitaci škody do maximální výše hodnoty dílčích výzev k plnění.

„Proávající dále prohlašuje, že si je vědom skutečnosti, že kupující je distributorem elektrické energie (elektřiny) a je tedy subjektem provádějícím regulovanou činnost v elektroenergetice ve smyslu dotčených ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, a je tak povinen se bez dalšího řídit veškerými právními a regulačními předpisy v oblasti energetiky, resp. elektroenergetiky, zejména pak vyhláškou Energetického regulačního úřadu č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice. V této souvislosti prodávající potvrzuje, že si je vědom, že případné vadné plnění může vést ke vzniku škody významného rozsahu na straně kupujícího, zejména též v podobě povinnosti kupujícího platit finanční náhrady dle

vyhlášky č. 540/2005 Sb., zejména pak dle jejích §§ 5, 6 a 12. Takto vzniklou škodu je prodávající povinen kupujícímu bez dalšího uhradit.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.8:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. V, odst. 11 trvá.

9. V Čl. VI odst. 1 RD žádáme o doplnění slova „potvrzené“ a změnu maximální pokuty za prodlení „Nedodá-li prodávající zboží dle **potvrzené** výzvy k plnění v dodací lhůtě dle čl. II. odst. 3., resp. 4. má kupující právo na smluvní pokutu ve výši 0,5 % z ceny nedodaného zboží, a to za každý započatý den prodlení prodávajícího s dodáním zboží, nanejvýš však celkem **15 %** z ceny nedodaného zboží.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.9:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. VI, odst. 1 trvá.

10. V Čl. VI odst. 2 RD žádáme o doplnění maximální výše pokuty, navrhuje 10% z ceny zboží „Neodstraní-li prodávající vadu zboží ve lhůtě podle čl. V. odst. 6., má kupující právo na smluvní pokutu ve výši 0,5 % z hodnoty bezvadného zboží, u něž je prodávající v prodlení s odstraněním vad, a to za každý započatý den prodlení, **maximálně však do částky 10 % z ceny zboží.**“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.10:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. VI, odst. 2 trvá.

11. V Čl. VI., odst. 7 RD nahradit
původní znění:

„Vedle smluvní pokuty má kupující právo na náhradu škody v plné výši, čímž smluvní strany vylučují použití § 2050 občanského zákoníku.“

za nové:

„Smluvní strany se dohodly, že maximální výše smluvních pokut dle této smlouvy činí 20 % součtu kupní ceny zboží uhrazené kupujícím dle této smlouvy.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.11:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. VI, odst. 7 trvá.

12. V Čl. VII., odst. 3 RD je nadefinovaná neúměrně přísná podmínka maximální spoluúčasti na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku vzhledem k obratu a ekonomické síle dodavatele, ale i k očekávaným hodnotám všech jednotlivých částí zakázek.
Prosíme o vypuštění části odstavce „se spoluúčastí prodávajícího nanejvýš 150 tis. Kč na pojistné události“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.12:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. VII, odst. 3 trvá.

13. Čl. VIII, odst. 5 písm a) RD. Zahájit řízení je možné kdykoli, kdekoli a kýmkoli. Prosíme o respektování principu presumpce neviny. Požadujeme vypuštění tohoto odst., písm. a)

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.13:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. VIII, odst. 5 trvá.

14. V Čl. VIII, odst. 10 by měla být vyrovnaná práva na obou stranách. Prosíme o úpravu odstavce v tomto znění:

„Dojde-li v průběhu trvání této smlouvy ke změně požadavků na technické parametry zboží vyplývající z použitelných právních předpisů, ke změně technických norem s ohledem na regulovaný předmět podnikání kupujícího v elektroenergetice, k technologickému vývoji v souvislosti se zbožím či obecně ke změnám potřeb provozu kupujícího, je kupující oprávněn tuto smlouvu vypovědět. Kupující, jakož i prodávající je oprávněn tuto smlouvu vypovědět také bez uvedení důvodu. Výpovědní doba v případě výpovědi podle tohoto odstavce činí 3 měsíce a počne běžet dnem doručení výpovědi prodávajícímu, resp. kupujícímu.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.14:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. VIII, odst. 10 trvá.

15. V Čl. IX, odst. 1 RD žádáme o vyloučení veškerých nepřímých škod, nejen ušlého zisku prostřednictvím nahrazením zněním odstavce

Z původního znění:

„Náhrada újmy se řídí § 2894 a násl. občanského zákoníku. Smluvní strany tímto výslovně sjednávají povinnost náhrady nemajetkové újmy (např. poškození dobrého jména). Smluvní strany vzhledem ke všem relevantním okolnostem, s vynaložením veškeré odborné péče, při zvážení povahy plnění a rozsahu rizik, mají v době uzavření této smlouvy důvodně za to, že škodu, která by mohla vzniknout jako důsledek porušení veškerých povinností jednotlivého prodávajícího, které vyplývají z této smlouvy, lze v souhrnu předvídat v součtu všech celkových cen všech položek zboží dle přílohy 1. Nároky na náhradu škody převyšující tuto hranici jsou vyloučeny. Shora uvedený limit se však nevztahuje na škody způsobené úmyslně či trestným činem, na škody na zdraví či životě, a na případy, ve kterých zákon stanoví, že rozsah náhrady škody omezit nelze. Strany sjednávají, že se nahrazuje skutečná škoda, nikoli však ušlý zisk.“

za nové znění:

„Náhrada újmy se řídí § 2894 a násl. občanského zákoníku. Smluvní strany vzhledem ke všem relevantním okolnostem, s vynaložením veškeré odborné péče, při zvážení povahy plnění a rozsahu rizik, mají v době uzavření této smlouvy důvodně za to, že škodu, která by mohla vzniknout jako důsledek porušení veškerých povinností jednotlivého prodávajícího, které vyplývají z této smlouvy anebo v souvislosti s ní, lze v souhrnu předvídat v součtu všech celkových cen všech položek zboží dle přílohy 1 uhrazených kupujícím dle této smlouvy. Nároky na náhradu škody převyšující tuto hranici jsou vyloučeny. Shora uvedený limit se však nevztahuje na škody způsobené úmyslně či trestným činem, na škody na zdraví či životě, a na případy, ve kterých zákon stanoví, že rozsah náhrady škody omezit nelze. Strany sjednávají, že se nahrazuje skutečná škoda, nikoli však ušlý zisk či jakékoli jiné nepřímé či následné škody“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.15:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. IX, odst. 1 trvá.

16. Čl. IX, odst. 6 RD ve znění:

„V případě, že orgány celní správy shledají v Intrastatu nesrovnalosti v údajích vykázaných prodávajícím s údaji vykázanými kupujícím, odpovídá prodávající kupujícímu za újmu, která může kupujícímu vzniknout (např. penalizace kupujícího).“

Požadujeme vypustit. Nesoulad může vzniknout z jakéhokoli důvodu, vč. pochybení orgánu a není důvod, proč by dodavatel měl nést za to odpovědnost.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.16:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. IX, odst. 6 trvá.

17. V Čl. XI, II.8.1 je uvedeno:

„Pokud není v Grantové smlouvě sjednáno jinak, vlastnictví k výsledkům Projektu, včetně průmyslových práv a práv duševního vlastnictví, a vlastnictví zpráv a jiných dokumentů vztahujícím se k těmto právům, náleží příjemcům.“

Dodavatel kabelů nebude převádět jakákoli práva duševního vlastnictví na EGD. Jsme samozřejmě schopni udělit právo k užívání (licenci) k daným právům, stále však budeme vlastníky daného práva.

Toto je nepřekročitelná podmínka naší účasti a žádáme o úpravu odstavce v duchu udělení licence, avšak zachování duševního vlastnictví a daného práva k užívání (licenci).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.17:

Ustanovení uvádí, že výstupy projektu budou náležet zadavateli, čímž se má na mysli, že k předmětu plnění, tedy např. kabelům 1 kV AI dle VDE, bude převedeno vlastnické právo. Současně s převodem vlastnického práva na základě rámcové smlouvy, mají být poskytnuta „**oprávnění k užívání** průmyslových práv a práv duševního vlastnictví (licence)“, tedy nikoli postoupení práva výkonu majetkových autorských práv, ale pouze právo užívat. Ustanovení je tedy již nyní v souladu s Vašimi požadavky a Zadavatel tudíž setrvá na původním znění.

18. V Čl. XII, odst. 1 nesouhlasíme s větou

„Porušení těchto obchodních podmínek ze strany prodávajícího je považováno za podstatné porušení smlouvy, které zakládá právo kupujícího od smlouvy odstoupit.“ a požadujeme její odstranění z důvodu, že pro odstoupení od smlouvy je třeba určité materialitu, kterou už máme nastíněnu čl. VIII odst. 3

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1.18:

Zadavatel sděluje, že na stanovených podmínkách čl. XII, odst. 1 trvá.

Dotaz č. 2:

Dobrý den.

V příloze zasílám žádost o vysvětlení k příloze č. 3 – Technickým parametrům uváděným účastníkem – část C.

Jsem s pozdravem

Příloha:

V rámci systému kvalifikace „Dodávky kabelů a vodičů VN a NN“, ev. č. ve věstníku veřejných zakázek: Z2021-034084 je jedním z povinných dokumentů Příloha č. 3 – Technické parametry uváděné účastníkem_část_C.

V části C požadujete vyplněné hodnoty „Rychlost při tažení max.“ a „Síla při tažení max.“, u kterých nevíme co přesně požadujete. Potřebovali bychom tedy přesněji vyspecifikovat požadovanou hodnotu (co přesně je požadováno, případně v jakých jednotkách).

Rychlost při tažení max.		-	
Síla při tažení max.		-	

Jelikož ve sloupci „Požadavek zadavatele“ jsou dotyčné kolonky proškrtnuty „-“, předpokládáme, že se nejedná o povinný údaj a jeho nevyplnění nebude považováno za nesplnění podmínek zadavatele a nebude důvodem k vyřazení nabídky,

Prosím o odpověď, či potvrzení našeho požadavku.

Děkuji a jsem s pozdravem

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel sděluje následující:

Pokud v Příloze č. 3 – Technické parametry uváděné účastníkem – část C není zadavatelem vyplněn u řádku ve sloupci „Požadavek zadavatele“ (např. uvedený řádek „Rychlost při tažení max.“), zadavatel požaduje vyplnit následovně:

- v případě, že se na straně uchazeče vyskytují specifické standardní požadavky (podmínky) na parametr uvedený zadavatelem, je účastník povinen tyto požadavky uvést v příslušném řádku sloupce „Údaje k potvrzení nabídky“ pro dosažení životnosti nabízeného zařízení požadované zadavatelem;
- nejsou-li ze strany účastníka žádné specifické požadavky na parametr uvedený zadavatelem, účastník je povinen výslovně uvést v příslušném řádku sloupce „Údaje k potvrzení nabídky“ následovně „Specifické požadavky na parametr nejsou“.

Dotaz č. 3:

Dobry den,

v prílohe posielame žiadosť o vysvetlenie, doplnenie algoritmu na výpočet dutej ceny

Pekny den

Příloha:

Dobrý deň.

Otázka v súvislosti s prípravou ponuky do verejnej zakázky na „Dodávky kabelů a vodičů VN a NN“

Pol.	Název položky	Předpokládané množství v m	Obsah Al kg/1000 m	Obsah Cu kg/1000 m	Dutá cena [EUR bez DPH na 1000 m]
1.	Kabel 22 kV NA2XS(F)2Y 1 x 150 RM/25	665 000	435	283	
2.	Kabel 22 kV NA2XS(F)2Y 1 x 240 RM/25	980 000	696	283	

Pre účely výpočtu jednotkovej, tj. výslednej ceny kábla uvádzate nasledovný algoritmus (použitý príklad

Část F – Kabely 22 kV dle VDE:

$$JC = DC + VC$$

JC ... jednotková cena €/1000m, tj. výsledná cena kabelu

DC ... dutá cena €/1000m, cena kabelu bez započítání ceny obsahu AL/Cu + započítání ROD prémie

VC ... variabilní cena €/1000m, Obsah AL x ((LME Aluminium+LME Aluminium Premium)/1000) + Obsah Cu x (LME Copper)/1000)

LME Aluminium ... cena hliníku na burze €/1000kg, zdroj www.LME Aluminium | London Metal Exchange

LME Aluminium Premium ... cena Al Premie, zdroj €/1000kg, zdroj LME Aluminium Premium Duty Paid European www.LME Aluminium premiums | London Metal Exchange

LME Copper ... cena mědi na burze €/1000kg, zdroj www.LME Copper | London Metal Exchange

Kurz US\$/EUR ... zdroj LME

Algoritmus pro výpočet konečné ceny (KC) zboží:

$$KC = JC/1000 \times \text{požadované délka kabelu v m}$$

V tomto způsobu výpočtu je však nezrovnalost. V případě Hliníka žiadate započítat ROD prémii do dutej ceny DC a Ingot prémii (LME Aluminium Premium) do variabilnej ceny VC.

V prípade Medi tak isto žiadate započítanie ROD prémie do dutej ceny DC, avšak Cathode Premium – (Codelco/Aurubis prémia), sa vo výpočte variabilnej ceny VC nenachádza.

Žiadame o doplnenie tejto zložky do výpočtu variabilnej ceny, nakoľko táto položka je variabilná a dané spoločnosti – producenti Cu ju zverejňujú s platnosťou vždy len na jeden rok.

Odpoveď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na stávajícím nastavení algoritmu pro výpočet ceny uvedeném v Příloze 1 Rámcové dohody.

Zadavatel jako přílohy tohoto vysvětlení zveřejňuje upravenou Přílohu č. 2 – Technická specifikace předmětu veřejné zakázky – část C a Přílohu č. 3 – Technické parametry uváděné účastníkem - část C. Tato upravená znění Přílohy č. 2 a Přílohy č. 3 dodavatel následně učiní součástí své nabídky.

II.

Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Původní lhůta: 19. 07. 2022, v 10:00 hod.

Nová lhůta: 26. 07. 2022, v 10:00 hod.

Přílohy:

Příloha č. 1: Rámcová dohoda část A až G verze 14.7.2022

Příloha č. 2: Příloha č. 2 - Technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky – část C – verze 14.7. 2022

Příloha č. 3: Příloha č. 3 - Technické parametry uváděné účastníkem – část C – verze 14.7. 2022

V Brně dne 14. 7. 2022

EG.D, a.s.

Ing. Eliška Hallová

manažer veřejných zakázek