



Spolufinancováno Nástrojem Evropské unie pro propojení Evropy

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	EG.D, a.s.
Sídlo zadavatele:	Brno - Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00
Název veřejné zakázky:	Dodávka systému pro zajištění IT řešení Technických dohledových center včetně systému pro kontroly vstupů

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem bude zajištění dodávek systému pro zajištění IT řešení technických dohledových center včetně systému pro kontroly vstupů pro Zadavatele. Podrobný popis předmětu bude obsažen v technické specifikaci, která bude obsažena v rámci příloh návrhů smluv, jak jsou uvedeny výše.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	10 368 000,- Kč (hodnota v rámci servisní smlouvy) Projektové práce 11 612 128,- Kč, Školení 360 000,- Kč, cena licencí 6 967 000,- Kč, následný rozvoj bude probíhat na základě skutečně odvedené práce při těchto manday sazbách Projektový manažer 10 800 Kč Architekt řešení 12 800 Kč Tester 10 800 Kč Konzultant 10 800 Kč Programátor 10 800 Kč (Hodnota smlouvy o dílo) <u>Rámcová dohoda</u> • HW - pracovní stanice a ostatní – 1 973 605,- Kč • HW - servery a ostatní – 4 561 923,- Kč Dle skutečného odběru.

B.

Druh zadávacího řízení:	Užší řízení, veřejná zakázka na dodávky navazující na zavedený systém kvalifikace s názvem „Dodávka systému pro zajištění IT řešení Technických dohledových center včetně systému pro kontroly vstupů“, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021-005815 (dále jen „Systém kvalifikace“), určenou všem kvalifikovaným účastníkům zařazeným do Systému kvalifikace (těm, kteří obdrželi Rozhodnutí o zařazení do Systému kvalifikace), zadávaná zadavatelem, který provádí relevantní činnost v souladu s ust. § 153 odst. 1 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“).
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	TTC MARCONI s. r. o.	Praha 10, Třebostická 987/5, PSČ 10000	48591254	CZ48591254
2.	EBIS, spol. s r.o.	Křižíkova 2962/70a, Královo Pole, 612 00 Brno	45477388	CZ45477388
3.	Colsys s.r.o.	Kladno-Dubí, Buštěhradská 109, PSČ 27203	14799634	CZ14799634
4.	C.G.C., a.s.	Drobného 27 841 01 Bratislava	35747811 ¹	-

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ.			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firma nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ.	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
C.G.C., a.s.	Drobného 27 841 01 Bratislava	35747811 ¹	

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
C.G.C., a.s.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek, který je součástí zprávy o hodnocení nabídek a komise konstatovala, že nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

¹ Dodavatel je společnost se sídlem na území jiného státu. Předložené IČO je ve vztahu ke Slovenské republice.

Popis hodnocení

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti nabídek podle kritérií uvedených níže.

Název kritéria	Váha kritéria pro účely hodnocení
Cena	50 %
Reference	5 %
Naplnění požadavků	45 %

Výsledné hodnocení

Výsledné hodnocení bylo dáno součtem bodů obdržených v rámci kritérií č. 1- 3 dle klíče uvedeného v zadávací dokumentaci. Nabídky byly následně seřazeny podle takto získaných bodů a jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka dodavatele s nejvyšším počtem obdržených bodů.

	TTC MARCONI s. r. o.	EBIS, spol. s r.o.	Colsys s.r.o.	C.G.C., a.s.
Kritérium č. 1	35,56	46,85	29,44	50
Kritérium č. 2	2,5	5	0	5
Kritérium č. 3	44,13	44,20	45	41,30
Výsledek hodnocení dle ZD	82,19	96,05	74,44	96,30

Pořadí nabídek pro účely hodnocení je tak dle výše uvedeného stanoveno následovně:

Pořadí	Dodavatel	Body v rámci hodnocení
1.	C.G.C., a.s.	96,30
2.	EBIS, spol. s r.o.	96,05
3.	TTC MARCONI s. r. o.	82,19
4.	Colsys s.r.o.	74,44

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal dodavatel C.G.C., a.s.

Podrobnosti jsou součástí zprávy o hodnocení a výsledku posouzení nabídky vybraného dodavatele, které budou účastníkům odeslány současně s oznámením o výběru dodavatele.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
C.G.C., a.s.	Ing. Rudolf Beňačka	Čeľadice 406, 951 03 Čeľadice, Nitra, Slovensko	-	-

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ.	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

V Praze dne 3. 8. 2022

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.