

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky:	TR Blansko – rozš. R110kV, doplnění T103
Ev.č. ve Věstníku veř. zakázek	Veřejná zakázka navazuje na zavedený systém kvalifikace s názvem „Systém kvalifikace - Výměna vedení a rekonstrukce rozvodu“, ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-008789
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení dle ZZVZ
Druh veřejné zakázky podle předmětu	Stavební práce
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní

I.

Dotaz č. 1:

V souvislosti s přípravou nabídky se na vás obracíme s žádostí o zodpovězení níže uvedených dotazů:

PS04 Svodiče přepětí VN <i>7</i>	<i>M</i>	<i>CZ35SD11</i>	<i>Svodič</i> <i>přepětí VN</i>	<i>ks</i>	<i>9,000</i>
<i>8</i>	<i>M</i>	<i>CZ35SD12</i>	<i>Svodič</i> <i>přepětí VN</i>	<i>ks</i>	<i>3,000</i>

V technické specifikaci, která je součástí Zadávací dokumentace, není blíže specifikován výrobce a typ svodičů přepětí.

Můžete prosím upřesnit výrobce a typ svodičů přepětí?

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel uvádí:

- Svodič přepětí VN – HDA 24MA – AHH / Tyco Electronics – 9 ks,
- Svodič přepětí VN – HDA 15MA – AFH / Tyco Electronics – 3 ks.

S odkazem na zadávací podmínky při oceňování nabídky a při provádění díla dle PD Účastník ani Zadavatel nepřihlížejí k odkazům PD na konkrétní výrobky či služby anebo ceny, které byly uvedeny v PD. Tam, kde PD na konkrétní výrobky či služby odkazuje, je těmito výrobky či službami třeba rozumět výrobky či služby, jež jsou v souladu s PD a touto zadávací dokumentací způsobilé naplnit účel veřejné zakázky a kvalitativní standardy požadované PD resp. ZD. Zadavatel umožňuje do nabídky uvést i jiné kvalitativně rovnocenné řešení, při splnění předepsaných požadavků PD resp. ZD, a to u každého takového odkazu.

Dotaz č. 2

Materiál ELBA

V příloženém soupisu materiálů ELBA nejsou uvedeny typová čísla jednotlivých položek.

Můžete prosím tyto doplnit?

Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel odkazuje na svoji Odpověď č.1 ve Vysvětlení č.2.

Dotaz č. 3

PS10 1	M	CZ39SD01	Rozvaděč 22 kV AJA- Pole vývodu na transformátor - dodávka EG.D	ks	1,000
D		012		Dodávky zhotovitele	
2	M	CZ39SD02	ASJ27 - NN část rozváděče AJA27	ks	1,000

Dle informace výrobce uvedených položek má tento se Zadavatelem uzavřenou Rámcovou dohodu na dodávku **kompletního pole** poptávaného rozvaděče, tj. nejen VN části pole AJA27 (pol. 1), ale také jeho NN část ASJ27 (pol. 2).

Můžete prosím upřesnit, zda pol. 2 je skutečně dodávkou zhotovitele?

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel odkazuje na svoji Odpověď č.2 ve Vysvětlení č.2, kdy označil tuto položku jako určenou k NENACEŇOVAT.

Dotaz č. 4

Obracíme se na Vás s dotazem, zda není chyba ve VV objekt SO 31 Rozvodna 110kV:

70 K 997013501 Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku do 1 km se složením t 291,576

71 K 997013509 Příplatek k odvozu suti a vybouraných hmot na skládku ZKD 1 km přes 1 km t 2 624,184
VV 291,576*9 "Přepočtené koeficientem množství 2 624,184

VV Součet 2 624,184

72 K 997013601 Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) stavebního odpadu betonového kód odpadu 17 01 01 t 2,666

Poplatek je pouze za 2,666 t.

Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel uvádí, že v položce 72 vznikla písařská chyba, správně má být poplatek za 291,576 t.

Dotaz č. 5:

Dobrý den, prosíme o vysvětlení u objektu SO 31 Rozvodna 110kV.

Jsou zde uvedeny položky na odvoz a uložení odpadu na skládku viz níže.

70 K 997013501 Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku do 1 km se složením t
291,576

71 K 997013509 Příplatek k odvozu suti a vybouraných hmot na skládku ZKD 1 km přes 1 km t 2
624,184

VV 291,576*9 "Přepočtené koeficientem množství 2 624,184

VV Součet 2 624,184

72 K 997013601 Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) stavebního odpadu betonového kód
odpadu 17 01 01 t 2,666

Prosím o kontrolu, zda jsou uvedeny správně jednotky, případně množství odpadu.

Poplatek za uložení na skládku má množství pouze 2,666 t ,kde je zbytek odpadu, který se měl odvážet
na skládku?

Odpověď zadavatele č. 5:

Zadavatel odkazuje na Odpověď zadavatele č. 4 tohoto Vysvětlení, kdy v položce 72 vznikla písařská
chyba, správně má být poplatek za 291,576 t.

II.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k povaze tohoto Vysvětlení zveřejňuje opravený 01_Priloha_4_Soupis
praci a dodavek_opr2 a posouvá lhůtu pro podání nabídek.

Původní lhůta pro podání nabídek: 24. 10. 2022, 10:00 hod.

Nová lhůta pro podání nabídek: 31. 10. 2022, 10:00 hod.

Přílohy:

Seznam materiálů ELBA (přiloženo k Dotazu č.2)

01_Priloha_4_Soupis praci a dodavek_opr2

V Brně

Ing. Lenka Popelková

Manažer veřejné zakázky

EG.D, a.s.