

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 6

| | |
|----------------------------------|---|
| Název sektorové veřejné zakázky: | Projektové dokumentace VN, NN 2023 |
| Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | EG.D, a.s. |
| Sídlo: | Brno – Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00 |
| IČO: | 28085400 |
| Druh (předmět) zakázky: | Služby |
| Druh zadávacího řízení: | Užší řízení navazující na zavedený systém kvalifikace s názvem „Systém kvalifikace – Projektové dokumentace VN, NN“ |
| Režim zakázky: | Nadlimitní |

Společnost EG.D, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a.s., jako zadavatel shora uvedené sektorové veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpověď:

DOTAZ 1

V dokumentu RD_P1B_Katalog výkonů pro ocenění projekčních prací VN a NN je na straně č. 7 uveden výkon č. 1.1.2.3 s označením „Zpracování projektu trafostanice“ za cenu 16 000 Kč.

Chtěli bychom požádat o upřesnění obsahu pojmu „návrh usazení do terénu“.

V praxi jsme se zatím setkali se dvěma způsoby zpracování usazení kioskové TS do terénu.

1. Kiosková TS se usazuje do rovinatého terénu, kdy návrh usazení zpracovává projektant elektro v rámci své autorizace.

2. Kiosková TS se usazuje do složitějšího terénu, kdy je zapotřebí zpracovat projektovou dokumentaci projektantem s autorizací pozemní stavby a cena za tuto PD může i převýšit cenu za výkon 1.1.2.3.

Náš dotaz zní, zda jsou oba výše uvedené případy zahrnuty v ocenění položky 1.1.2.3. v rámci „návrhu usazení do terénu“ nebo zda je pro druhý případ možné navíc použít i další výkon (např. 3.1.1.1., 1.1.2.8., 3.2.1.1).

ODPOVĚĎ NA DOTAZ 1

Zadavatel uvádí, že výkon č. 1.1.2.3 „Zpracování projektu trafostanice“ se předpokládá používat typicky pro nově instalované kioskové trafostanice, ale jak popis uvádí, bude možné jej použít i pro vestavné nebo zděné TS, kde je nutná koordinace projektanta elektro a jeho subdodavatele pro stavební část (je vyžadovaná dokumentace od projektanta s autorizací Pozemní stavby).

Pro vámi uváděný způsob č. 1 ještě uvádíme, že PD zpracovává projektant s autorizací technologická zařízení staveb (TZS) a tyto běžné a jednoduché situace by neměl mít problém zpracovat. Pro tento případ se předpokládá použití pouze výkonu 1.1.2.3. „Zpracování projektu trafostanice“.

V případě, že je terén v místě usazení TS složitější (vámi uváděný způsob č. 2) a jedná se například o svah, terénní nerovnosti apod. předpokládá zadavatel použití i druhého výkonu a tím je poddodávka tzv. stavební dokumentace vypracovaná a autorizovaná projektantem s autorizací Pozemní stavby. Tento výkon je označen jako 3.2.1.1 s názvem: „Cena PD stavební úpravy TS“. Ve složitých případech tedy budou použity oba výkony. Je třeba zdůraznit, že výkon 3.2.1.1 je třeba předem odsouhlasit zástupcem Objednatele.

V souvislosti s trafostanicemi lze ještě zmínit výkon 1.1.2.8. „Stavební část TS“, který se předpokládá používat pro drobné stavební úpravy, kde postačuje zpracování projektantem s autorizací TZS. A

v konkrétních případech je možné tento výkon kombinovat s výkonem 1.1.2.3. „Zpracování projektu trafostanice“, případně použít samostatně.

V případě PD, kde bude řešena tzv SMART TS, např. DTS K1M, předpokládá se použití výkonu 1.1.2.7. „SMART TS“ a to opět v kombinaci např. s výkonem 1.1.2.3. „Zpracování projektu trafostanice“.

Výkon 3.1.1.1. „Poplatky“ se předpokládá využívat pro atypické situace, například lze uvést subdodávky, na které je třeba autorizace z jiného oboru, než je: IT/TT – technologická zařízení staveb (např. PBŘ, statické posouzení s nutností autorizace atd.) a je možné tento výkon kombinovat s 1.1.2.3. „Zpracování projektu trafostanice“.

Oproti dnes platným výkonům tedy fakticky dochází k rozšíření o výkony 1.1.2.7. „SMART TS“ a 1.1.2.8. „Stavební část TS“, dále ke zpřesnění popisu jednotlivých výkonů a rozšíření jejich použitelnosti výkonem 1.1.2.3. „Zpracování projektu trafostanice“ i pro vestavné nebo zděné TS ve specifických případech.