

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Izolátory pro venkovní vedení VVN II “

Evidenční číslo VZ: Z2019-044179

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku III odst. 2 návrhu rámcové dohody plyne, že výzvu k plnění lze učinit i na základě telefonické objednávky. Předpokládá zadavatel, že i změny takové výzvy bude možno činit telefonicky nebo se výlučně uplatní článek 2 odst. 2.1 všeobecných nákupních podmínek společnosti E.ON Czech (dále též VNP)?

Dotaz č. 2:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku IV odst. 2 návrhu rámcové dohody plyne, že místem plnění jsou centrální sklady na adresách Brno a České Budějovice a dále jiná místa v rámci volné úvahy v rámci české republiky. Prosím o přesnou specifikaci, jaké množství izolátorů, který nyní zadavatel poptává, nebo obdobných bylo v letech 2016- 2019 dodáno do skladu Brně, do skladu v Českých Budějovicích a dále na jiná místa, a to v členění dle jednotlivých let a u jiných míst uvedení přesné adresy místa, kam byly izolátory dodávány.

Dotaz č. 3:

Ze zadávací dokumentace neplyne, zda v rámci výzvy k plnění se předpokládá dodávka alespoň nějakého minimálního množství; prosíme o sdělení, zda zadavatel předpokládá nějaké minimální množství izolátorů v rámci každé jednotlivé výzvy; dále prosíme o sdělení, jakou četnost výzev k plnění v rámci jednoho kalendářního roku zadavatel předpokládá , a to dle jednotlivých kalendářních měsíců, tedy zda zadavatel neurčí ve výzvě např. celé množství najednou.

Dotaz č. 4:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku VI odst. 6 návrhu rámcové dohody plyne, že vykládka bude probíhat pomocí manipulační techniky. Prosíme o přesnou specifikaci strojů, které zadavatel hodlá poskytnout , a dále o situační nákres míst a vykládky v rámci jednotlivých skladů.

Dotaz č. 5:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku VII odst. 7 návrhu rámcové dohody plyne, že v případě reklamace v záruční době, která bude řešena dodávkou nového zboží, má běžet nová záruční doba v trvání 60 měsíců. Prosím o sdělení, zda se taková záruka vztahuje pouze k tomu zboží, které bude v rámci záruky vyměněno a zda v případě výměny takového zboží počne opět běžet nová záruční doba, tedy že fakticky nikdy nemusí být znám její konec, bude-li docházet k neustálým obměnám zboží.

Dotaz č. 6:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku VIII odst. 8 návrhu rámcové dohody plyne, že zadavatel vyžaduje možnost uplatnit započtení i proti smluvní pokutě, třebaže z rozhodovací praxe Nejvyššího soudu plyne, že pohledávka na zaplacení smluvní pokuty nikdy není způsobilá k započtení a že jde o ustanovení zákona, od něhož se není možno odchýlit. Prosíme o sdělení, zda zadavatel na uvedeném ustanovení trvá i přes to, že kogentní ustanovení občanského zákoníku neumožňuje započtení pohledávky na smluvní pokutu a navíc se smluvní strany v takovém případě na jiné úpravě dohodnout nemohou.

Dotaz č. 7:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku IX odst. 10 návrhu rámcové dohody plyne, že prodávající na základě žádosti zadavatele dodá podklady pro vypracování technických norem zadavatele. Prosíme o specifikaci těchto podkladů.

Dotaz č. 8:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku IX odst. 14 návrhu rámcové dohody plyne, že zadavatel může požadovat protokoly z typových zkoušek z 12 měsíců předcházejících měsíci dodání. V normě ČSN EN 383-1 je v oddílu 3, bod 6.1 uvedeno, že u mechanických zkoušek je certifikát platný deset let od doby vydání a pro platnost elektrických typových zkoušek není časové omezení. Nerozumíme tedy vašemu požadavku na doložení typových zkoušek z období 12 měsíců předcházejících měsíci dodání, což by znamenalo, že každý dodavatel musí pravidelně provádět obnovu typových zkoušek, což ovšem nemá oporu v technické normě. Prosíme tedy o vysvětlení uvedeného požadavku.

Dotaz č. 9:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z článku IX odst. 14 návrhu rámcové dohody plyne, že zadavatel může požadovat typovou dokumentaci obsahující všeobecné informace o výrobku. Prosíme o specifikaci, co zadavatel rozumí pod pojmem typová dokumentace, zejména jaký je rozdíl mezi touto dokumentací, katalogovými listy, prospekty nebo výkresy.

Dotaz č. 10:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z Přílohy 3 - Technické parametry uváděné účastníkem plyne určitý rozpor mezi těmito parametry a Technickým standardem E.ON
- "Technical Specification for Insulators-Part 1, Part 1.1 Porcelain long-Rod Insulators for High Voltage and Extra-High Voltage Overhead Lines, edition from 15.07.08" dále jen "**Technický standard E.ON**". Jde o následující odchylky:

10.1 LG 60/22/1200 - Minimální povrchová cesta

"Technický standard E.ON" : min. 2061 mm

Specifikace v zadávacím řízení: 2 460 mm , což je hodnota nominální povrchové cesty pro izolátor LG 75/22/1270.

Konstrukce izolátoru LG 60/22/1200 vyráběného společností Lapp Insulators splňuje

"Technický standard E.ON".

10.2 LP 60/22/1170 - Minimální povrchová cesta

"Technický standard E.ON": min. 2061 mm

Specifikace v zadávacím řízení: 2460 mm, což je chyba hodnota nominální povrchové cesty pro izolátor LG 75/22/1270.

Konstrukce izolátoru Lapp Insulators splňuje "Technický standard E.ON".

10.3 LG 75/22/1270 - Minimální povrchová cesta

"Technický standard E.ON": min. 2392,5 mm

Specifikace v zadávacím řízení: 2460 mm - tato hodnota je nominální povrchová cesta. Žádáme vás o změnu této hodnoty na hodnotu dle "Technický standard E.ON". Konstrukce izolátoru Lapp Insulators splňuje "Technický standard E.ON".

10.4. LG 75/22/1270 - Šířka stěny vidlice

"Technický standard E.ON": 11 mm +1/-0 mm

Specifikace v zadávacím řízení: 11 mm +0,5 / - 1,5 mm

Žádáme vás o změnu hodnot na 11 mm +/-0 mm tak, jak je uvedeno v "Technický standard E.ON" .

Žádáme tedy o sdělení, zda technické parametry dodávaného zboží budete považovat za splnění i tehdy, budou-li splňovat Technický standard E.ON, nikoli parametry uváděné v zadávací dokumentaci. Jen pro úplnost uvádíme, že stejné dotazy, které uvádíme v bodě 10, byly předmětem vašeho dotazu na vaši veřejnou zakázku pod evidenčním číslem ve Věstníku VZ 514462, zveřejněného 25. 5. 2015 s názvem „Izolátory pro venkovní vedení VVN, VN a NN“, kde bylo výše uvedené technické řešení, tj. dodání zboží podle Technického standardu E.ON, uznáno za dostačující. Váš tehdejší dotaz a naši odpověď přikládáme v příloze.

Dotaz č. 11:

Ze zadávací dokumentace - konkrétně z bodu 6.6.1 - vyplývá požadavek na splnění technické kvalifikace spočívající v prokázání minimálního množství dodávek v rozhodném období, což má být prokázáno předložením seznamu významných dodávek, přičemž dodavateli se dává možnost využít vzorového prohlášení podle přílohy č. 4. Uvedený formulář ovšem nad rámec požadavku pro technickou kvalifikaci zahrnuje i rubriku ohledně ceny za dodaný materiál. Uvedenou skutečnost, tedy cenu za dodaný materiál, ovšem dodavatel považuje za obchodní tajemství. Bude zadavatel akceptovat, pokud dodavatel vyplní vzorový formulář ohledně referenčních zakázek bez uvedení ceny (uvedený údaj navíc dle zadávací dokumentace nemůže být pro zadavatele relevantní pro posouzení schopnost dodavatele splnit veřejnou zakázku), příp. bude ze strany zadavatele předložen upravený vzorový formulář bez uvedení rubriky kupní ceny?

Dotaz č. 12:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z bodu 3.5 VNP se vyžaduje předložení dokladů o provedených preventivních zdravotních prohlídkách zaměstnanců poddodavatelů. Prosíme o sdělení účelu zpracování informací o zdravotních prohlídkách zaměstnanců poddodavatelů, např. pracovníků ostrahy či závodního stravování, o sdělení, jakým způsobem bude s těmito údaji u zadavatele dále pracováno a jak je zajištěna ochrana těchto údajů před zneužitím a možnosti příslušných zaměstnanců poddodavatele o provedení výmazu těchto údajů u zadavatele, příp. u zpracovatele těchto údajů. Jde o to, že právní řád poddodavatele vůbec neumožňuje bez souhlasu příslušného zaměstnance, který nemůže být vynucován, takové informace postupovat. Jak bude zadavatel postupovat v případě, že tyto informace poskytnuty nebudou? Stejně pak dopadá i na podmínku dle 5.9 VNP o poskytování údajů o pracovních úrazech. V jaké struktuře a s jakými daty předpokládá zadavatel uvedené předkládat, jak bude s těmito údaji u zadavatele dále pracováno a jaký je účel poskytování těchto informací. Rovněž prosíme o sdělení, zda je možno takové údaje poskytovat v anonymizované podobě a pokud ano, pak žádáme o sdělení, které údaje lze anonymizovat.

Dotaz č. 13:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z bodu 5.7 VNP plyne, že dodavatel je povinen vyhnout se použití látek klasifikovaných jako karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci. S ohledem na skutečnost, že stav vědeckého poznání se vztahu k takovým látkám mění v závislosti na dobu expozice, množství, opakované četnosti atd., prosíme o zaslání soupisu látek, které zadavatel pro účely tohoto ustanovení považuje za karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci s uvedením limitního množství pro každou jednotlivou látku, kde je ještě použití takové látky povoleno.

Dotaz č. 14:

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z bodu 15.4 VNP plyne, že konečné faktury je nutno opatřit příslušným textem. Jakým způsobem bude dodavateli sděleno, že se jedná o poslední výzvu ke splnění a tedy mu nastane povinnost vystavit konečnou fakturu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí k dotazům účastníka následující:

Odpověď na dotaz č.1

Zadavatel uvádí, že v případě změny ve výzvě k plnění lze postupovat stejně dle čl. III odst. 2 návrhu rámcové dohody.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel uvádí, že se jedná o investiční stavby a materiál je objednáván dle aktuálních potřeb zadavatele. Zadavatel nebude poskytovat informace o dodávkách izolátorů ani přesné adresy místa, kam byly izolátory dodávány. Zadavatel se odkazuje na čl. IV odst. 2 návrhu rámcové dohody, že místem plnění budou centrální sklady na adresách Brno a České Budějovice a dále jiná místa v rámci celého území České republiky.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel neuvádí žádné minimální množství izolátorů, jednotlivá množství budou upřesněna v rámci každé jednotlivé výzvy, dle aktuálních potřeb zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel uvádí, že nebude uvádět přesnou specifikaci manipulační techniky. Zadavatel dále neposkytne situační nákres místa vykládky jednotlivých skladů z důvodu interní informace zadavatele. Prostor pro vykládku dodávky je v rámci jednotlivých skladů dostatečný. Prostory skladů jsou volně přístupné prostřednictvím aplikace mapy Google nebo Mapy.cz.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel upřesňuje, že na dodávky nového zboží, v případě reklamace v záruční době, poskytuje zhotovitel novou záruku v původní poskytnuté délce za stejných podmínek uvedených v bodě VII odst. 7 návrhu rámcové dohody, maximálně však do doby uplynutí 12 měsíců po skončení záruční doby sjednané pro dodávky.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel uvádí, že zadavatel na znění uvedeném ve čl. VIII. odst. 8. návrhu rámcové dohody trvá.

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel uvádí, že požadované doklady jsou uvedeny v rozsahu technické specifikace, která tvoří přílohu č. 2 návrhu rámcové dohody.

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel uvádí, že u platností certifikátu pro mechanické zkoušky s omezenou platností, platí požadavek na předložení protokolů z typových zkoušek alespoň 12 měsíců před ukončením platnosti certifikátu, a to k datu dodání materiálu.

Odpověď na dotaz č. 9

Zadavatel uvádí, že k dotazu již odpověděl, viz bod 7 tohoto vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel uvádí pro odst. 10.1 - 10.3 dotazů účastníka následující. Uvedený dokument není součástí zadávací dokumentace a tudíž dokumenty nelze porovnávat. Platí tedy požadavky zadávací dokumentace.

10.4 – zadavatel upravuje Přílohu č. 3 Technické parametry uváděné účastníkem. Zadavatel doporučuje účastníkům použít do nabídky aktualizovaný vzor přílohy č. 3 Technické parametry, které tvoří přílohu tohoto vysvětlení. Změny v příloze jsou, z důvodu lepší orientace, uvedeny ve formě revizí.

Odpověď na dotaz č. 11

Zadavatel uvádí, v příloze č. 4 zadávací dokumentace je stanoven požadavek na Finanční objem zakázky provedené dodavatelem včetně dodaného počtu kusů, a to v souladu s § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Pokud se účastník domnívá, že tato skutečnost je obchodním tajemstvím, nechť tuto skutečnost zadavateli sdělí. Zadavatel v souladu s § 218 ZZVZ neposkytne dále tyto informace poskytnutých dodavatelem v rámci zadávacího řízení.

Zadavatel tedy nebude akceptovat upravený vzorový formulář bez uvedení rubriky kupní ceny. Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že pokud účastník zadávacího řízení nesplní zadávací podmínky, může být zadavatelem v souladu s § 48 ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení.

Odpověď na dotaz č. 12

Zadavatel trvá na znění všeobecných nákupních podmínek (dále jen „VNP“) a v případě nároků z VNP bude postupováno dle českého právního řádu a přímo použitelných předpisů práva Evropské unie.

Odpověď na dotaz č. 13

Zadavatel uvádí, že dodavatel by si měl být vědom, jaké zboží nabízí a tudíž jaké přepisy by měl znát a používat. Dodavatel je tedy zodpovědný za svůj výrobek.

V článku 5.7 VNP „Obecně je Poskytovatel povinen vyhnout se použití látek klasifikovaných jako karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci. Bude-li nutné se od tohoto pravidla odchýlit, musí být o tom Odběratel před dodáním / použitím takových látek písemně informován. Ochranná opatření z toho vyplývající je třeba společně odsouhlasit.“ Zadavatel využívá terminologii uvedenou v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93 , nařízení Komise (ES) č. 1488/94 , směrnice Rady 76/796/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS , 93/67/EHS , 93/105/ES a 2000/21/ES , v platném znění (REACH) a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 , v platném znění (CLP).

Odpověď na dotaz č. 14

Zadavatel uvádí, že nepřipouští dílčí fakturace. Způsob fakturace je uveden v návrhu rámcové dohody, která má přednost před VNP.

II.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení dle § 98 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek tedy končí dne **2. 3. 2020 v 10:00 hod.**

V Brně dne 22. 1. 2020

E.ON Distribuce, a.s.

Přílohy:

Příloha č. 1 – opravená Příloha č. 3 Rámcové dohody Technické parametry uváděné účastníkem