

Zadavatel:

EG.D, s.r.o.

se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 21055050

Veřejná zakázka:

Sekundární rozvaděče VN III

Evidenční číslo VZ: Z2023-019840

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace z podnětu dodavatele

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 1. 4. 2025 níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje následující odpověď.

Dotaz č. 1:

Dovolte nám, prosím, zaslat Vám několik doplňujících dotazů k zadávacímu řízení s názvem "Sekundární rozvaděče VN III", viz přiložený soubor.

Předem velice děkujeme za jejich zodpovězení.

V „Rámcové dohodě“ (dále jen smlouvě) odst. 20. čl. VIII. je ohledně havarijní zásoby uvedeno následující:

Pole K, nerozšiřitelné **1**

Pole T, nerozšiřitelné **1**

Navrhujeme upravit následujícím způsobem, tak aby odpovídalo položkám Přílohy č. 1 smlouvy „Cenová specifikace předmětu plnění“ a Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace (ZD) „Modelový případ“:

Pole K, rozšiřitelné zleva i zprava **1**

Pole T, rozšiřitelné zleva i zprava **1**

Odpověď č. 1:

Zadavatel vyhovuje dotazu.

Upravená rámcová dohoda přiložena.

Dotaz č. 2:

V Příloze č. 1 smlouvy „Cenová specifikace předmětu plnění“ a v Příloze č. 6 ZD „Modelový případů je uvedena následující povinná položka:

Dálkové ovládání: Pole uzemňovače přípojníc, 5.Pom.kontakty, tl. spínač

Navrhujeme přesunout položku do nepovinných položek, jelikož tento typ pole je uveden jako nepovinná položka.

Odpověď č. 2:

Zadavatel vyhovuje dotazu.

Upravené příloha č.1 RD a příloha č. 6 ZD přiloženy.

Dotaz č. 3:

V odst. 3.3.2 Konfigurace rozvaděčů Přílohy č. 2 smlouvy „Technická specifikace předmětu plnění“ jsou uvedeny kompaktní nerozšiřitelné a SMART rozvaděče v zapojení KKTT (řazení TKKT) a zapojení KKKTT. Lze nabídnout rozměrově méně široké zapojení KTKT a zapojení KKTKT?

Odpověď č. 3:

Zadavatel připouští řazení jednotlivých polí i v jiném pořadí, než je uvedeno.

Dotaz č. 4:

V odst. 6 „Stav při dodání, balení doprava“ Přílohy č. 2 smlouvy „Technická specifikace předmětu plnění“ je uvedena jako součást dodávky nadstavby NN položka Check list zpracovaný na základě dokumentu „Seznam přenášených signálů“.

Navrhujeme zrušení tohoto požadavku, jelikož poptávaným plněním není dodávka RTU / IED ani jeho SW nastavení a zprovoznění a je protiplněním EG.D, s.r.o.

Odpověď č. 4:

Ano, RTU ani IED nejsou součástí dodávky. RTU bude doručeno dodavateli VN rozvaděče naparametrizované, nicméně dodavatel VN rozvaděče bude zodpovídat za správné vydrátování a zapojení signalizace, ovládání a měřících senzorů v rámci nástavby a do RTU. Tímto check listem tedy dodavatel VN rozvaděče ověří správnost zapojení.

Dotaz č. 5:

V příloze č. A3 Přílohy č. 2 smlouvy „Slepé schéma vydrátování nadstavby pro pole kabelového vývodu s vypínačem „L“ jsou zakresleny pomocné kontakty u odpojovače (1Zap+1Vyp) a uzemňovače (1Zap+1Vyp) pro signalizaci do ŘS/ochran.

Navrhujeme u polí typu „K“ a „T“ snížit počet požadovaných pomocných kontaktů následovně: odpínač (1Zap+1Vyp) a uzemňovače (1Zap+1Vyp). Dle schémat v Přílohách č. A1 a A2 Přílohy č. 2 smlouvy další pomocné kontakty nejsou využity, jsou nepotřebné a zabírají místo v nadstavbě NN. Jedná se provedení pro SMART a AJB rozvaděče uvedené v Příloze č. 2 smlouvy „Technická specifikace předmětu plnění“.

Odpověď č. 5:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 6:

V odst. 3. čl. III. smlouvy jsou uvedeny následující dodací lhůty:

„...nejpozději do 12 týdnů od doručení výzvy k plnění prodávajícímu v případě kompaktních rozvaděčů, do 16 týdnů v případě modulárních rozvaděčů a do 24 týdnů od předání SMART technologie...“

Navrhujeme změnu textace smlouvy ve smyslu následujícího prodloužení dodacích lhůt:

„...nejpozději do 14 týdnů od doručení výzvy k plnění prodávajícímu v případě kompaktních rozvaděčů, do 18 týdnů v případě modulárních rozvaděčů a do 24 týdnů od předání SMART technologie...“

Odpověď č. 6:

Zadavatel vyhovuje dotazu.

Upravena rámcová dohoda přiložena.

Dotaz č. 7:

Z článku XIII. návrhu Rámcové dohody vyplývá neomezená odpovědnost za škodu způsobenou Agentuře, která jí vznikla v důsledku realizace Projektu, nebo proto, že Projekt nebyl realizován plně v souladu s Grantovou smlouvou.

Rozumí se tím, že ve vztahu mezi zadavatelem a dodavatelem, bude mít dodavatel neomezenou odpovědnost za škodu, která vznikne Agentuře z výše uvedených důvodů, a kterou jí zadavatel bude muset uhradit? Nebo to znamená, že zde platí neomezená odpovědnost mezi dodavatelem a zadavatelem za škodu, která vznikne zadavateli „*v důsledku realizace Projektu, nebo proto, že Projekt nebyl realizován plně v souladu s Grantovou smlouvou*“?

Odpověď č. 7:

Ustanovení, která jsou žádána vysvětlit, byla do rámcové smlouvy převzata z grantové smlouvy, jelikož toto bylo požadavkem poskytovatele dotace. Zadavatel má však za to, že práva a povinnosti vyplývající z těchto ustanovení jsou stanovena jednoznačně. Není pak jeho povinností poskytovat právní výklad dodavateli, jelikož ten má vždy možnost nechat si relevantní ustanovení posoudit vlastním právním poradcem.

Dotaz č. 8:

Prosíme o celou textaci části Grantové smlouvy vztahující se k ustanovení článku XIII. smlouvy „Vlastnictví výsledků příjemci“. Je v Grantové smlouvě uvedeno víc, než jen „...*vlastnictví k výsledkům Projektu, včetně průmyslových práv a práv duševního vlastnictví, a vlastnictví zpráv a jiných dokumentů vztahujícím se k těmto právům, náleží příjemcům*“?

Odpověď č. 8:

Celou textaci vyžadovaného ustanovení grantové smlouvy nelze dodavateli poskytnout. Ustanovení, která se týkají jeho práv a povinností byla do rámcové smlouvy převzata, zbytek není pro dodavatele relevantní.

Dotaz č. 9:

S ohledem na komplexnost zadání, bychom chtěli poprosit o prodloužení termínu pro podání nabídky do 30.04.2025.

Odpověď č. 9:

Zadavatel vyhovuje žádosti. Termín pro podání nabídky je uveden v kapitole II. tohoto vysvětlení.

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 2. 4. 2025 níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje následující odpověď.

Dotaz č. 1:

Požadované doklady a dokumenty postupně kompletujeme. Prosíme o prodloužení lhůty pro podání nabídky do 12.5.2025

Odpověď č. 1:

Zadavatel částečně vyhovuje žádosti. Termín pro podání nabídky je uveden v kapitole II. tohoto vysvětlení.

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 2. 4. 2025 níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje následující odpověď.

Dotaz č. 1:

v příloze posílám dotazy k návrhu smlouvy, technické části a žádost o prodloužení termínu pro podání nabídky.

Navrhované nové znění čl. III, odst. 2 zní:

„Neurčí-li kupující místo plnění ve výzvě k plnění, vyzve jej prodávající neprodleně poté, co obdrží výzvu k plnění, aby místo plnění určil. Dokud kupující neurčí místo plnění pro konkrétní dílčí dodávku (plnění), není prodávající povinen příslušné zboží dodat. Pro vyloučení všech pochybností se smluvní strany výslovně dohodly, že cena zboží zahrnuje mimo jiné i veškeré náklady na dopravu zboží kupujícímu na místo plnění určené ve výzvě k plnění. Nestanoví-li tato smlouva jinak, použije se pro dodání zboží podpůrně doložka INCOTERMS 2020 CPT dle § 1754 NOZ.“

Odpověď č. 1:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 2:

Navrhované nové znění čl. VI, odst. 13, poslední věta, zní:

„Škodu z tohoto titulu, je-li její vznik v přímým důsledkem jednáním prodávajícího, je prodávající povinen kupujícímu bez dalšího nahradit.“

Odpověď č. 2:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 3:

Navrhované nové znění čl. VIII, odst. 3, první věta, zní:

„Prodávající prohlašuje, že ke dni podpisu této smlouvy má uzavřenou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti prodávajícího za škodu způsobenou jeho provozní činností třetí osobě a za škodu způsobenou vadou výrobku, a to ve výši nejméně 30 mil. Kč.“

Odpověď č. 3:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 4:

Navrhované nové znění čl. IX, odst. 1 zní:

„Nedodá-li prodávající zboží v termínu stanoveném na základě výzvy k plnění ve spojení s čl. III odst. 3 této smlouvy, má kupující právo na smluvní pokutu ve výši 0,5 % z kupní ceny zboží, a to za každý započatý den prodlení prodávajícího s dodáním zboží, nanejvýš však celkem 10 % z kupní ceny zboží.“

Odpověď č. 4:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 5:

Navrhujeme odstranění čl. IX, odst. 5.

Odpověď č. 5:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 6:

Navrhované nové znění čl. XI, odst. 1 zní:

„Náhrada újmy se řídí § 2894 a násl. občanského zákoníku. Smluvní strany vzhledem ke všem relevantním okolnostem, s vynaložením veškeré odborné péče, při zvážení povahy plnění a rozsahu rizik, mají v době uzavření této smlouvy důvodně za to, že škodu, která by mohla vzniknout jako důsledek porušení veškerých povinností jednotlivého prodávajícího, které vyplývají z této smlouvy, lze v souhrnu předvídat v součtu maximální výše plnění dle této smlouvy pro daného prodávajícího v souladu s čl. II odst. 4 smlouvy. Nároky na náhradu škody převyšující tuto hranici jsou vyloučeny. Shora uvedený limit se však nevztahuje na škody způsobené úmyslně či trestným činem, na škody na zdraví či životě, a na případy, ve kterých zákon stanoví, že rozsah náhrady škody omezit nelze. Strany sjednávají, že se nahrazuje skutečná škoda, nikoli však ušlý zisk.“

Odpověď č. 6:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 7:

Navrhujeme odstranění čl. XIV, odst. 13.

Odpověď č. 7:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 8:

K technické části máme následující dotazy:

K bodu 3.4.5

Jaké jsou rozměry RTU pro osazení do NN nástavby?

Jaké jsou rozměry IED pro osazení do NN nástavby?

Odpověď č. 8:

Rozměry RTU v mm:

- 2KT, 2K2T, 3K, 3KM1: 331 x 108 x 178 (Š x Hl. x V)
- 3KT, 4KT, 3K2T, 5KT: 483 x 108 x 178 (Š x Hl. x V)

Rozměry IED v mm:

- 150 x 229 x 266 (Š x Hl. x V) – aktuální rozměry, které se mohou v budoucnu lišit

Dotaz č. 9:

Požadované doklady a dokumenty kompletujeme. S ohledem na komplexnost zadání, bychom chtěli poprosit o prodloužení termínu pro jejich předložení do 29.4.2025. Předem děkujeme za pochopení.

Odpověď č. 9:

Zadavatel vyhovuje žádosti. Termín pro podání nabídky je uveden v kapitole II. tohoto vysvětlení.

II.

S ohledem na charakter vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 30. 04. 2025 v 10:00 hod.**

V Českých Budějovicích

EG.D, s.r.o.

Ing. Eva Dvořáková
manažer veřejných zakázek