

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	Elektromontážní práce II – Stavby, běžné opravy a odstraňování poruch na zařízení VN, NN a DTS
Ev.č. ve Věstníku veř. zakázek	Z2025-024695
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle ZZVZ
Druh veřejné zakázky podle předmětu	Stavební práce
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní

I.

Dotaz dodavatele č. 1:

Chtěl bych požádat o vysvětlení v případě podání nabídek v rámci sdružení.

Může firma, která podává nabídku do kat.1 v rámci sdružení firem v regionu (např. Brno), podat samostatně nabídku do kat.1 v jiném regionu (např. Znojmo)?

Odpověď zadavatele č.1:

Zadavatel předpokládá, že kat.1 myslí dodavatel veřejnou zakázku Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V. Zadavatel neurčuje dodavateli, v jakém složení může podat nabídku a do jakého regionu, tedy zda do jednoho regionu ji podá sám a do jiného jako člen sdružení. Možné to je za předpokladu, že všechny tyto nabídky budou splňovat zadávací podmínky včetně podmínek na technickou kvalifikaci realizačního týmu a případné krytí jednotlivých členů realizačního týmu. Bližší specifikace krytí osob je uvedena v Zadávací dokumentaci.

Dotaz dodavatele č. 2:

Může firma, která podává nabídky pouze pro jeden region (např. Brno), podat samostatně nabídku pro kat.1, ale pro kat.2 být součástí sdružení firem.

Odpověď zadavatele č.2:

Ano, možné to je. Zadavatel předpokládá, že kat.1 myslí dodavatel veřejnou zakázku Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V a kat2 myslí dodavatel veřejnou zakázku Elektromontážní práce II – Stavby, běžné opravy a odstraňování poruch na zařízení VN, NN a DTS.

Dotaz dodavatele č. 3:

Vážený zadavateli,

na základě prostudování zadávací dokumentace včetně vše jejich příloh a seznámení s cenovou úrovní, kterou nabízíte v této veřejné zakázce jsme přesvědčeni, že Vaše cenové omezení uvedení v ZD v odst. 8. Způsob zpracování nabídkové ceny, odst. 8.1 Obecné informace, znění „Zadavatel určil maximální možnou přírážku ...“ je v rozporu s ustanovením uvedeným ve stejném článku o 2 odstavce výše, kde je definována povinnost účastníka znění: „nabídnout takovou slevu či přírážku tak, že v souhrnu bude plnění na základě rámcové dohody poskytováno za cenu, která musí obsahovat přiměřený zisk a veškeré náklady k realizaci předmětu veřejné zakázky včetně nákladů souvisejících (např. daně, pojištění, veškeré dopravní náklady, zvýšené náklady vyplývající z obchodních podmínek apod.)“.

Toto vidíme jako rozpor, kdy má účastník stanovit ceny podle stanovených pravidel, ale nemá možnost ji stanovit v plné výši, protože ji zadavatel omezuje. Toto je i v rozporu s výrazně sníženými cenami za provedení činností (např. protlaky a podvrty, uvedené v ceníku prací dle přílohy č.5 rámcové dohody.

Žádáme o vysvětlení, proč jsou stanovená cenová omezení, které vedou k reálnému snížení cen a cenové úrovně prací ve srovnání se současnou cenových úrovní pro elektromontážní práce dle ceníků ÚRS 2025. Žádáme o uvedení důvodů pro cenová omezení.

Dále žádáme o vysvětlení snížení cenové úrovně např. prací souvisejících s protlaky a podvrty s uvedením důvodů tohoto snížení.

Děkuji.

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel odkazuje dodavatele na zdůvodnění nastavení cenové úrovně a omezení uvedené ve Vysvětlení č. 4 odpověď zadavatele č. 2.

Zadavatel doplňuje, že jím nastavená cenová úroveň (ceníky i zastropování) odráží cenovou úroveň zakázek obdobného charakteru zadávaných a realizovaných zadavatelem v roce 2025.

K dotazu na cenovou úroveň prací mechanismů a jiných položek zadavatel uvádí, že cenová úroveň je stanovena na základě průzkumu trhu zakázek obdobného charakteru (viz výše) a také porovnáním s úrovní cen srovnatelných položek v typových rozpočtech dostupných cenových soustav (např. ÚRS).

Zadavatel je přesvědčen na základě podkladů, průzkumu, znalosti tržního prostředí a srovnání s cenovou soustavou ÚRS, s vědomím existence konkurenceschopnosti mezi jednotlivými dodavateli a zároveň s vědomím vlastních finančních možností a potřeb, že zadavatelem stanovená cenová úroveň bazových cen a zadavatelem určená maximální možná přírážka umožňuje dodavateli poskytovat zadavateli plnění na základě rámcové dohody za cenu, která musí obsahovat přiměřený zisk a veškeré náklady k realizaci předmětu veřejné zakázky včetně nákladů souvisejících (např. daně, pojištění, veškeré dopravní náklady, zvýšené náklady vyplývající z obchodních podmínek apod.). Zadavatel tudíž neshledává rozpor v jednotlivých odstavcích článku 8 Zadávací dokumentace citovaných dodavatelem v jeho dotazu.

II.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k povaze tohoto Vysvětlení není třeba prodloužit lhůtu pro podání nabídek.
Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Brně

Ing. Lenka Popelková
manažer veřejné zakázky
EG.D, s.r.o.