

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	Elektromontážní práce II – Stavby, běžné opravy a odstraňování poruch na zařízení VN, NN a DTS
Ev.č. ve Věstníku veř. zakázek	Z2025-024695
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle ZZVZ
Druh veřejné zakázky podle předmětu	Stavební práce
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní

I.

Dotaz dodavatele č. 1:

Chápeme správně, že v rámci srovnání kvalifikačních kritérií mezi VZ Elektromontážní práce 2020 (dále jen „VZ 2020“) a VZ Elektromontážní práce II 2025 (dále jen „VZ 2025“) zadavatel rezignoval na kvalitu a hlavně spolehlivost jemu svěřené části distribuční soustavy České republiky?

Toto odvozujeme ze srovnání kvalifikačních kritérií mezi VZ 2020 a VZ 2025, kdy na jedné straně se téměř zdvojnásobila velikost realizovaných staveb (např. v VZ 2020 – stavby CAPEX – KAT 3, 0,7-5 mil. Kč vč. materiálů zhotovitele, což v praxi znamená do cca 3 mil. Kč rozpočtové ceny zhotovitele a v VZ 2025 – stavby CAPEX, 0 – 6 mil. Kč rozpočtové ceny zhotovitele. Na druhé straně ve VZ 2020 jste požadovali 10 referenčních staveb v celkové hodnotě min. 2,4 mil. Kč, ve VZ 2025 požadujete 6 referenčních staveb v celkové hodnotě min. 1,6 mil. Kč.

Odpověď zadavatele č.1:

Zadavatel je oprávněn nastavit reference tak, aby umožnil podání nabídek maximálnímu počtu dodavatelů. Zadavatel se domnívá, že snížení počtu referencí z 10 ks na 6 ks se nerovná snížení kvality plnění. Zadavatel převzal toto nastavení, ze svého již zavedeného Systému kvalifikace Elektromontážní práce II, kde je sám tazatel zařazen. Domněnka dodavatele je tedy mylná.

Dotaz dodavatele č. 2:

V návaznosti na předchozí dotaz bychom se chtěli zeptat, zda správně chápeme, že pokud uchazeč (resp. sdružení uchazečů) dá za posledních 5 let dohromady 6 zakázek v hodnotě 300 - 400 tis. Kč bez DPH, tak se následně po uzavření smlouvy může ucházet a realizovat stavby až do 6 mil. Kč rozpočtové ceny dodavatele?

Odpověď zadavatele č. 2:

Ano, zadavatel potvrzuje, že toto ustanovení si tazatel vykládá správně. Dodavatel musí pro splnění kvalifikačních kritérií předložit plnění zakázek v minimální hodnotě 1,6 mil. Kč v podrobnostech viz čl. 3.7.3 v Zadávací dokumentaci.

Dotaz dodavatele č. 3:

Chápeme správně, že dle bodu 6.1 Rámcové dohody zcela vylučujete využití jako poddodavatele společnosti, které se kvalifikovaly v této VZ (případně v souběžně zveřejněné VZ na zařízeních NN), v těchto zadávacích řízeních uspěly a zároveň uzavřely RD, byť se jedná o jiný region zadavatele nebo i souběžnou VZ na zařízeních NN?

Odpověď zadavatele č. 3:

Ano, zadavatel potvrzuje, že toto ustanovení si tazatel vykládá správně.

Dotaz dodavatele č. 4:

V návaznosti na předchozí dotaz je tedy možné, aby vybraný zhotovitel (téměř) neomezeně využíval poddodavatele, kteří by požadovanou kvalifikaci dle této VZ nesplnili nebo na ni ani nedohlídli?

S tím, že jedinou podmínkou je „vedoucí práce“, který se uveden na protokolu o předání staveniště a následně na předávacím protokolu stavby. Tento postup spíše nahrává zhotovitelům, kteří svou kapacitu využitou pro kvalifikaci v tomto zadávacím řízení mají reálně alokovanou u jiného objednatele a pro zadavatele budou využívat „nekvalifikovatelné“ firmy, které jsou schopny nabízet mnohem nižší ceny než dodavatelé kvalifikovaní dle této VZ. Tento postup jen potvrzuje naši úvahu z dotazu č. 1.

Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel uvádí, že využívání tzv. poddodavatelů pro plnění veřejné zakázky má svá striktní pravidla. Nelze je využívat jakkoli a neomezeně, ale je třeba se řídit všemi ustanoveními rámcové dohody, která upravují využívání poddodavatelů v rámci plnění zakázek pro zadavatele, a to včetně příloh rámcové dohody.

Zadavatel umožňoval využití poddodavatelů i minulosti na zakázkách obdobného charakteru.

Po naplnění kapacity dodavatele je možné využít pouze poddodavatele předem schválené zadavatelem s tím, že na každé stavbě musí být přítomen vedoucí práce dodavatele, který za kvalitu plnění odpovídá. Zadavatel je oprávněn kdykoli v rámci plnění zakázek dle rámcové dohody požádat dodavatele o předložení kvalifikačních dokladů od poddodavatele s tím, že nekvalifikované osoby nebudou na stavbu vpuštěni (povinná školení atd).

Dotaz dodavatele č. 5:

V zadávací dokumentaci chápeme stanovené minimální počty dodavatelů, se kterými zadavatel předpokládá podpis smluv (včetně již zodpovězeného dotazu dříve). Nicméně máme zkušenost z ne tak dávné realizace tzv. Navýšení kapacit k přechozí VZ na elektromontážní práce, kdy byly stanoveny maximální počty zadavatelem, a naše společnost uspěla v aukcích ve 3 částech do stanoveného limitu,

nicméně zadavatel s námi uzavřel RD v jen jedné části. Přitom výsledné přírážky (ekonomická výhodnost pro zadavatele) byly v jedné z částí nižší než v té, ve které s námi byla uzavřena RD.

Náš dotaz zní, bude při vyhodnocení, zda v dané části bude uzavřena RD se 3 nebo třeba s 10 uchazeči, používat zadavatel nějaká srovnatelná kritéria nebo rozhodování bude čistě na libovůli zadavatele, jak tomu bylo při navýšení kapacit?

Odpověď zadavatele č. 5:

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách minimální počty dodavatelů, se kterými plánuje uzavřít rámcové dohody. Zadavatel bude vycházet a vychází z potřeb a plánů na realizaci staveb pro plnění předmětu zakázky v jednotlivých regionech.

Dotaz dodavatele č. 6:

Chápeme správně, že dle nadepsané VZ, s ohledem na limity velikosti staveb stanovené zadavatelem, bude možné realizovat i stavby CAPEX a OPEX na zařízeních NN, které zahrnuje také souběžně vyhlášená VZ na zařízeních NN?

Odpověď zadavatele č. 6:

Jedná se o plánované stavby nepokryté veřejnou zakázkou Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V. Klíč pro rozdělování staveb u NN je dle finančního limitu, který je stanoven v Zadávací dokumentaci čl. 2.6 pro veřejnou zakázku Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V a veřejnou zakázku Elektromontážní práce II – Stavby, běžné opravy a odstraňování poruch na zařízení VN, NN a DTS.

Tedy stavby, které budou ve finančním limitu pro veřejnou zakázku Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V, půjdou do veřejné zakázky Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V.

Stavby, které se do finančního limitu pro veřejnou zakázku Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V nevejdou, půjdou do veřejné zakázky Elektromontážní práce II – Stavby, běžné opravy a odstraňování poruch na zařízení VN, NN a DTS.

Dotaz dodavatele č. 7:

Při srovnání celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve výši 4 766 mil. Kč na 4 roky, s celkovou předpokládanou hodnotou souběžně vyhlášené VZ na zařízeních NN ve výši 12 510 mil. Kč na 4 roky, předpokládá zadavatel v následujících 4 letech zásadní změnu v poměru malých a velkých staveb?

Odpověď zadavatele č. 7:

Při stanovení předpokládané hodnoty obou veřejných zakázek zadavatel vycházel ze svých investičních plánů.

II.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k povaze tohoto Vysvětlení není třeba prodloužit lhůtu pro podání nabídek.
Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Brně

Ing. Lenka Popelková
manažer veřejné zakázky
EG.D, s.r.o.