

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V
Ev.č. ve Věstníku veř. zakázek	Z2025-024693
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle ZZVZ
Druh veřejné zakázky podle předmětu	Stavební práce
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní

I.

Dotaz dodavatele č. 1:

Vážený zadavateli,

obracíme se na Vás s dotazem týkajícím se požadavků na odbornou způsobilost revizního technika uvedených v zadávací dokumentaci "Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V" a souvisejících přílohách.

V zadávací dokumentaci, konkrétně na straně 14, odstavec 3.6.2 Doklady prokazující profesní způsobilost dodavatele, je uvedeno, že:

„Vybraný dodavatel v souladu s čl. 19 ZD jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží takto:

a) oprávnění k montáži a opravám elektrických zařízení dodavatelským způsobem v rozsahu alespoň – vyhrazená elektrická zařízení min. pro napěťovou hladinu NN v objektech třídy A, vydané organizací státního odborného dozoru nad bezpečností vyhrazených technických zařízení ve smyslu § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění a § 8 a 9 zákona č. 250/2021 Sb.;

b) oprávnění k revizi elektrických zařízení dodavatelským způsobem v rozsahu alespoň – vyhrazená elektrická zařízení min. pro napěťovou hladinu NN v objektech třídy A, vydané organizací státního odborného dozoru nad bezpečností vyhrazených technických zařízení ve smyslu § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění a § 8 a 9 zákona č. 250/2021 Sb.“

Současně je však v příloze rámcové dohody, konkrétně v dokumentu 00_Příloha_2_Seznam poddodavatelů a jiných osob zhotovitele (Příloha_10_RD), uveden požadavek na:

„Pracovník s § 8 dle NV č. 194/2022 Sb., pro pozici Revizní technik, pokud se jedná o pracovníka poddodavatele/jiné osoby.“

A dále je v doplňující poznámce pod tabulkou uvedeno:

„* v osvědčení požadujeme min. E1A – min. do 35 kV, popř. vyšší napěťovou hladinu.“

Domníváme se, že tento požadavek na minimální rozsah E1A (do 35 kV) je v rozporu se zadávací dokumentací, kde je výslovně požadováno oprávnění pouze pro vyhrazená elektrická zařízení minimálně pro napěťovou hladinu NN v objektech třídy A. Vzhledem k tomu, že předmětem plnění je

rámcová dohoda na elektromontážní práce do 1 000 V, považujeme požadavek na oprávnění pro zařízení do 35 kV za neodůvodněný.

Prosíme o potvrzení, zda je oprávnění revizního technika v rozsahu E2A (zařízení s napětím do 1 kV střídavého nebo 1,5 kV stejnosměrného, včetně hromosvodů v prostředí bez nebezpečí výbuchu) v souladu s požadavky rámcové dohody.

Děkujeme za Vaše vyjádření.

Odpověď zadavatele č.1:

Zadavatel uvádí, že se jedná o administrativní pochybení v textu Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, kdy správná a platná informace týkající se požadovaného osvědčení pro pozici Revizní technik je uvedená pod příslušnou tabulkou v Příloze č.10 Zadávací dokumentace, a to konkrétně požadavek ...“ * v osvědčení požadujeme min E2A – min do 1000 V, popř. E1A na vyšší napěťovou hladinu“. Tento popis a požadavek na osvědčení pro pozici Revizní technik pak správně měl a má být uveden i v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace. Zadavatel dále uvádí, že není v rozporu, předloží-li dodavatel prokázání tohoto osvědčení pro osobu Revizní technik ve výše specifikované veřejné zakázce na požadavek vyšší, tedy E1A.

Zadavatel nebude vydávat novou Přílohu č. 2 Zadávací dokumentace, tuto informaci si dodavatel upraví sám, popř. bude upravena v rámci součinnosti u vybraného dodavatele.

Zadavatel se rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek o čtyři pracovní dny.

Dotaz dodavatele č. 2:

Vážený zadavateli,

ve vysvětlení č. 6 k zakázce Elektromontážní práce II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V, bodu 4., uvádíte, že podává-li nabídku tzv. sdružení, je nutné, aby Přílohy:

- 00_Priloha_4_ČP vybraného dodavatele o splnění zadávací podmínky;
- 00_Priloha_8_CP_o_zakladni_a_profesni_zpusobilosti;
- 00_Priloha_11_Čestné prohlášení o seznámení se s VNP a BOZP_(Priloha_16_RD)

podepsal každý člen tzv. sdružení zvlášť.

Příloha č. 4 a Příloha č. 8 je vyžadována podepsaná i od jiné osoby v případě, že dodavatel podává nabídku společně s jinou osobou.

V textu zadávací dokumentace je uvedeno, že přílohu č. 4 podá zadavateli vybraný dodavatel. Stejně tak tato příloha není uvedena v bodu 13.3 zadávací dokumentace. Požaduje tedy zadavatel podat přílohu č. 4 společně s nabídkou, nebo ji budou, tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, podávat pouze dodavatelé, se kterými má být/bude uzavřena smlouva?

Děkujeme

Odpověď zadavatele č.2:

Zadavatel uvádí, že tazatel chápe ustanovení Zadávací dokumentace čl. 13.3 správně. Příloha č. 4 není povinnou přílohou do nabídky, je určena pro vybraného dodavatele a zadavatel ji ve Vysvětlení č. 6

neuveďl jako povinnou Přílohu do nabídky, pouze specifikoval, že podá-li nabídku tzv. sdružení, bude muset tuto Přílohu č. 4 doložit (jako vybraný dodavatel) každý člen sdružení.

Dotaz dodavatele č. 3:

Dobrý den,

jedná se nám o prokázání technické kvalifikace ZD 3.7.3 Referenční zakázky.

Budeme-li podávat nabídku do více regionů, musí být na každý region dvě odlišné zakázky nebo se mohou opakovat? Předem moc děkuji.

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel uvádí, že referenční zakázky se mohou opakovat.

Vysvětlení z vlastní iniciativy:

Zadavatel upravuje překlep u předpokládané hodnoty uvedené v EZAK, kdy zde byla uvedena hodnota 12,5 miliónů Kč. Předpokládaná hodnota uvedená ve formuláři ve Věstníku veřejných zakázek, v Zadávací dokumentaci i Příloze č. 6 Zadávací dokumentace zůstává beze změny ve výši 12 510 miliónů Kč bez DPH.

II.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k povaze tohoto Vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Původní lhůta: do **10. 6. 2025 do 10:00 včetně**.

Nová lhůta: do **16. 6. 2025 do 10:00 včetně**.

V Brně

Ing. Lenka Popelková
manažer veřejné zakázky
EG.D, s.r.o.