

Zadavatel:

EG.D, s.r.o.

se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 21055050

Veřejná zakázka:

„Reléboxy“

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace

DOTAZ 1:

Zadávací dokumentace_EP:

Bod 5.1.: Pokud se posune datum zahájení/ukončení, ovlivní to dobu trvání smlouvy, nebo je doba trvání pevně stanovena na 4 roky?

ODPOVĚĎ 1:

Podle článku VIII.1 návrhu Rámcové dohody se tato sjednává na dobu 4 let roky s účinností od okamžiku podpisu smlouvy oběma smluvními stranami. Předpokládané zahájení plnění předmětu veřejné zakázky je stanoveno na dobu od 1.10.2025. V případě prodloužení zadávacího řízení ale může dojít k posunu tohoto termínu. Rámcová dohoda ale bude vždy uzavřena na dobu 4 let od data jejího uzavření.

DOTAZ 2:

Rámcová dohoda:

Obecně: Rámcová dohoda je uzavřena s Prodávajícím 1 a Prodávajícím 2. Vztahují se Prodávající 1 a Prodávající 2 na dva nejlépe hodnocené uchazeče? Pokud ano, jaký je důvod k uzavření pouze jedné smlouvy namísto dvou samostatných smluv s nejlépe hodnocenými uchazeči? Třístranná smlouva má často problémy s plněním, příkladem je bod IV.8.g, kde není jasné, kdo jsou strany, které musí smlouvu podepsat.

ODPOVĚĎ 2:

Zadavatel se rozhodl uzavřít Rámcovou dohodu se dvěma dodavateli, kdy se jedná o standardní postup zadavatele v souladu s ust. § 131 a násl. ZZVZ. Bod IV. odst. 8 písm. G rámcové dohody – dodací list podepisuje zástupce prodávajícího a kupujícího – tj. předávající/přebírající osoba dodavatele/zadavatele. Tedy zástupce toho kupujícího, který bude osloven výzvou k plnění podle čl. IV návrhu Rámcové dohody.

DOTAZ 3:

Kapitola III.2: Co se stane, když se v průběhu času změní právní požadavky nebo technické normy? Bude možné cenu odpovídajícím způsobem upravit? Kapitola III.2 v poslední větě uvádí, že je to možné pouze v případě změny daňových předpisů: Cena se může změnit pouze v případě, že během trvání této smlouvy dojde ke změnám daňových předpisů upravujících výši DPH. Toto se rovněž vztahuje na kapitolu 3.1 VOP.

ODPOVĚĚ 3:

Zadavatel bude odebírat předmět plnění za ceny a ve specifikaci podle příloh 1-3 návrhu Rámcové dohody. Změna závazku ze smlouvy je možná pouze dle § 222 ZZVZ. DPH je možné změnit dle čl. III odst. 2 rámcové dohody a ke změně cen může dojít také v případě aplikace inflační doložky podle odst. III. 11 návrhu Rámcové dohody.

DOTAZ 4:

Kapitola III.2: Jednotková cena zahrnuje... veškeré dodatečné náklady prodávajícího, o kterých prodávající mohl nebo měl vědět v době uzavření smlouvy na základě svých odborných a technických znalostí a zkušeností.“ Vylučuje to náklady na likvidaci měřičů na konci jejich životnosti? Potvrďte prosím.

ODPOVĚĚ 4:

Zadavatel sděluje, že způsob likvidace relé boxů popisuje Příloha č. 5 rámcové dohody, kap. 3, kdy se výrobci zavazují bezplatně zpětně odebrat dodané zboží na požádání.

DOTAZ 5:

Kapitola V.1: Záruka se odkazuje na občanský zákoník, kde je záruka definována na 24 měsíců. V kapitole 11.7 VOP je záruka definována na 3 roky. Prosím o objasnění příslušné lhůty pro uplatnění záruky.

ODPOVĚĚ 5:

Dle čl. V. odst. 4 návrhu rámcové dohody se sjednává záruka za jakost zboží v délce trvání 60 měsíců. Čl. 11.7 VNP Zadavatele, na který tazatel patrně odkazuje, hovoří o promlčecí lhůtě nároků z vad, nikoli o záruce za jakost zboží.

DOTAZ 6:

Kapitola IX.1: Může uchazeč předpokládat, že odpovědnost za následné a nepřímé škody je vyloučena? Může uchazeč dále předpokládat, že celková odpovědnost za veškeré škody podle této smlouvy je omezena hodnotou smlouvy.

ODPOVĚĚ 6:

Povinnost nahradit újmu se řídí ustanovením § 2894 a násl. zák. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a ustanoveními návrhu Rámcové dohody. Podle odst. IX.1 návrhu Rámcové dohody platí, že: „Smluvní strany se dále dohodly na tom, že výše náhrady újmy způsobené porušením povinností prodávajícího je pro každý jednotlivý případ porušení omezena do výše 30 mil. Kč. Uvedená limitace výše náhrady újmy se však nevztahuje na újmu způsobenou úmyslně či trestným činem, na újmu na zdraví či životě, a na případy, ve kterých zákon stanoví, že rozsah náhrady újmy omezit nelze.“ Jiná limitace pro náhradu újmy v návrhu Rámcové dohody stanovena není.

DOTAZ 7:

Kapitola IX.4: Může se uchazeč domnívat, že náhradu škody by měl uhradit pouze on, pokud je nesrovnalost nesprávná z jeho viny?

ODPOVĚĚ 7:

Dotaz není srozumitelný. Lze znovu odkázat zejména na čl. IX. návrhu Rámcové dohody a na ustanovení § 2894 a násl. zák. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

DOTAZ 8:

Příloha č. 4 (Rámcové dohody) VOP:

Dokument odkazuje na dokumenty s nákupními podmínkami na webových stránkách EG.D. Které z těchto uvedených dokumentů jsou relevantní pro Rámcovou smlouvu? Je to pouze „Kodex dodavatele“ a „Všeobecné obchodní podmínky E.ON Czech 01 2025“?

ODPOVĚĚ 8:

Příloha č. 4 návrhu Rámcové dohody odkazuje na dokument Všeobecné nákupní podmínky společností E.ON Czech – Verze: leden 2025, které tvoří součást návrhu Rámcové dohody podle jejího odst. XI.1. Na dokument Kodex dodavatele umístěný na <https://www.egd.cz/vseobecne-nakupni-podminky> návrh Rámcové dohody neodkazuje.

DOTAZ 9:

Bod 5.13 Vysvětlete a upřesněte, co se rozumí pojmem „potenciální dopad na významnou spotřebu energie“, a vysvětlete prosím, jaké technické postupy, platné technické nebo právní normy, požadavky státních orgánů a provozní pravidla a předpisy je třeba dodržovat.

ODPOVĚĚ 9:

Zadavatel sděluje, že dodržení všech předpisů, pravidel a norem prokáže doložením certifikátů a dokumentů specificky vyjmenovaných v zadávací dokumentaci.

DOTAZ 10:

Bod 11.7: Prosím potvrďte, že záruka na dodané zboží začíná běžet doručením každé jednotlivé objednávky.

ODPOVĚĚ 10:

Ano.

V Brně dne 20. 6. 2025

EG.D, s.r.o.

Mgr. Alena Jagošová
manažer veřejných zakázek