

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel	
Název zadavatele:	EG.D, s.r.o.
IČO:	21055050
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
Zadavatel je zadavatelem sektorových veřejných zakázek ve smyslu ust. § 151 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), jelikož zadává veřejné zakázky při výkonu relevantní činnosti dle ust. § 153 odst. 1 písm. c) ZZVZ.	

Veřejná zakázka	
Název veřejné zakázky:	ELEKTROMONTÁŽNÍ PRÁCE II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V
Ev. č. ve Věstníku veř. zakázek:	Z2025-024693
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Druh veřejné zakázky podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní

S ohledem na povinnost danou zadavateli ustanovením § 217 ZZVZ, zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení **ELEKTROMONTÁŽNÍ PRÁCE II – Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V**. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A Předmět veřejné zakázky:

Stručný popis předmětu:	
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky jsou Stavby malého rozsahu a běžné opravy na zařízení NN do 1000 V: - CAPEX plánované stavby v kombinaci kabelového a venkovního vedení NN, jejich finanční limit 0 - 0,85 mil. Kč (rozpočtovaná cena prací dodavatele) - OPEX provozní stavby (běžná oprava) v kombinaci kabelového a venkovního vedení NN, finanční limit 0 - 0,2 mil. Kč (rozpočtovaná cena prací dodavatele) - CAPEX stavby na klíč realizované pro kabelové vedení NN a s připojením na venkovní vedení NN.

B Cena sjednaná ve smlouvě:

Není relevantní.

C Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

D Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní, veřejná zakázka je dělena na části.

E Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen:

Není relevantní.

Odůvodnění:

Není relevantní.

F Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

G Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru:

Není relevantní.

Odůvodnění:

Není relevantní.

H Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Není relevantní. Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

I Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní. Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

J Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní. Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

K Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní. Nabídky byly podány elektronickými prostředky, a to prostřednictvím elektronického nástroje EZAK.

L Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel si v čl. 21.1 zadávací dokumentace vyhradil v souladu s ust. § 170 ZZVZ právo zrušit zadávací řízení, a to i bez naplnění důvodů uvedených v § 127 ZZVZ. Zadavatel tímto využívá svého práva a **přistupuje ke zrušení zadávacího řízení shora uvedené veřejné zakázky.**

Původním záměrem zadavatele bylo zahájit zadávací řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku jako užší řízení navazující na systém kvalifikace s názvem „**Systém kvalifikace – Elektromontážní práce II**“, evidenční číslo ve VVZ: Z2024-037732 (dále jen „**Systém kvalifikace**“). Zadavatel však nemohl zavedený Systém kvalifikace využít z důvodu probíhajícího správního řízení před ÚOHS a skutečnosti, že v rámci tohoto správního řízení bylo nařízeno předběžné opatření, na jehož základě byl zadavateli uložen **zákaz zahájit jakékoli zadávací řízení navazující na zavedený Systém kvalifikace**. Zadavatel tak z důvodu této blokace Systému kvalifikace nemohl dříve zahájit zadávací řízení na veřejnou zakázku navazující na Systém kvalifikace. V době, kdy zadavatel činí toto rozhodnutí, již výše uvedený zákaz využít Systém kvalifikace neplatí. Zadavatel má proto z důvodu větší efektivity a s ohledem na jeho provozní potřeby v úmyslu zahájit zadávací řízení na veřejnou zakázku s totožným předmětem plnění jako shora uvedená veřejná zakázka, které **bude navazovat na zadavatelem již zavedený Systém kvalifikace**.

M Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:

Není relevantní. U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Brně

.....

EG.D, s.r.o.

Ing. Lenka Popelková
manažerka veřejných zakázek