

**Zadavatel:**

**EG.D, s.r.o.**

se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 21055050

**Veřejná zakázka:**

„Reléboxy“

## **VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5**

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### **I.**

#### **Vysvětlení zadávací dokumentace**

##### **DOTAZ 1:**

Dobrý deň,

prosíme o odpověď:

• V bode 5 (technické špecifikácie) sa uvádza, že výrobca musí poskytnúť osvedčenie o skúšaní pre požiadavky uvedených noriem (pozri 5.1 základnú požiadavku č. 21-23). Je potrebné predložiť tieto certifikáty v tejto fáze alebo neskôr pred podpísaním rámcovej dohody?

Aký druh certifikátu sa vyžaduje: interná správa o testovaní alebo certifikát tretej strany?

##### **ODPOVĚĎ 1:**

Zadavatel sděluje, že Certifikát o provedené zkoušce je nutné doložit nejpozději před podpisem smlouvy. Samotné měření a vystavení certifikátu by pak měla provést akreditovaná laboratoř.

##### **DOTAZ 2:**

Může uchazeč předpokládat, že odpovědnost za následné a nepřímé škody je vyloučena? Uchazeč definuje následné nebo nepřímé škody jako škody, které nejsou přímo kauzálně způsobeny vadným plněním. Příklad: Výrobky jsou vadné, takže se neprovede spínání. To by mohlo například způsobit přepětí v elektrické síti, což následně vede k výpadku proudu. Výpadek proudu způsobí škodu odběratelům elektřiny. Z pohledu uchazeče je škoda způsobená odběratelům elektřiny následnou nebo nepřímou škodou.

##### **ODPOVĚĎ 2:**

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 6 z Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2. Zadavatel nemá v této souvislosti v úmyslu měnit návrh Rámcové dohody a také odkazuje na odst. 15 čl. V. návrhu rámcové dohody. Zadavatel má za to, že i náhrada nepřímých a následných škod mohou být, např. jako náhrada ušlého zisku součástí náhrady škody.

##### **DOTAZ 3:**

V nabídkovém řízení je stanoveno, že škody jsou omezeny na 30 milionů Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti. Může uchazeč předpokládat, že zadavatel dodatečně stanoví

odpovídající omezení odpovědnosti za celkové škody? Například: Odpovědnost za veškerá porušení povinností během trvání smlouvy je omezena hodnotou zakázek zadáných příslušnému uchazeči.

**ODPOVĚĎ 3:**

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 6 z Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2. Zadavatel nemá v této souvislosti v úmyslu měnit návrh Rámcové dohody.

**DOTAZ 4:**

Oddíl V, bod 15 uvádí:

„Prodávající je povinen nahradit kupujícímu jakoukoli takto vzniklou škodu bez dalšího upozornění.“ Může uchazeč předpokládat, že omezení odpovědnosti v oddíle IX, bod 1 se vztahuje i na oddíl V, bod 15?

**ODPOVĚĎ 4:**

Ano, limitace podle odst. 1 čl. IX je v Rámcové dohodě navržena pro jakoukoli újmu způsobenou Kupujícímu Prodávajícím v souvislosti s Rámcovou dohodou. Zadavatel nicméně upozorňuje na část ust. odst. 1 čl. IX: „Uvedená limitace výše náhrady újmy se však nevztahuje na újmu způsobenou úmyslně či trestným činem, na újmu na zdraví či životě, a na případy, ve kterých zákon stanoví, že rozsah náhrady újmy omezit nelze.

**Informace č. 1**

Zadavatel na základě výše uvedených informací a s ohledem na povahu a rozsah předmětu plnění sektorové veřejné zakázky rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Původní lhůta: 9. 7. 2025 v 10:00 hod.

Nová lhůta: 11. 7. 2025 v 10:00 hod.

Brně dne 4. 7. 2025

---

**EG.D, s.r.o.**

Mgr. Alena Jagošová  
manažer veřejných zakázek