

## Písemná zpráva zadavatele

| Zadavatel        |  |
|------------------|--|
| Název zadavatele | EG.D, s.r.o                              |
| IČO              | 210550050                                |
| Sídlo zadavatele | Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno |

| Veřejná zakázka                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Název veřejné zakázky               | Nákup vozidel III  |
| Ev.č. ve Věstníku veř. zakázek      | Z2021-033928   |
| Kategorie v Systému kvalifikace     | H  |
| Část VZ                             | 5  |
| Druh zadávacího řízení              | Užší řízení s elektr. aukcí dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“) |
| Druh veřejné zakázky podle předmětu | Sektorová veřejná zakázka na dodávky   |
| Režim veřejné zakázky               | Nadlimitní   |

S ohledem na povinnost danou zadavateli ustanovením § 217 ZZVZ, zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení **Nákup vozidel III**. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

### A Předmět veřejné zakázky:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Předmět veřejné zakázky: | <p>Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou dodávky vozidel uvedených v tabulce níže.</p> <p>Přesné vymezení předmětu veřejné zakázky a ostatní požadavky související s jejím plněním, podmínky, specifikace, předpokládané odebírané množství a ostatní údaje jsou detailně specifikovány v návrhu rámcové dohody, která tvoří nedílnou součást zadávací dokumentace, a v jejich přílohách.</p> <p>Předmět veřejné zakázky je v souladu s § 101 zákona rozdělen na deset samostatných částí následovně:</p> <p><b>Část 1. Manažerské vozidlo – střední třídy</b></p> <p><b>Část 2. Manažerské vozidlo – střední třídy 4x4</b></p> |
|--------------------------|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>Část 3. Manažerské vozidlo – vyšší třídy</b></p> <p><b>Část 4. Manažerské vozidlo – vyšší třídy 4x4</b></p> <p><b>Část 5. Referentské vozidlo – malé</b></p> <p><b>Část 6. Referentské vozidlo – velké</b></p> <p><b>Část 7. Užitkové vozidlo 3místné</b></p> <p><b>Část 8. Užitkové vozidlo 5místné</b></p> <p><b>Část 9. Užitkové vozidlo – dodávka</b></p> <p><b>Část 10. Užitkové vozidlo – velká dodávka</b></p> <p>Tato písemná zpráva se týká pouze části 5 veřejné zakázky.</p> |
|--|---|

**B Cena sjednaná ve smlouvě:**

Rámcová dohoda nebyla v části 5 veřejné zakázky uzavřena.

**C Použitý druh zadávacího řízení:**

|                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------|
| Druh zadávacího řízení: | Užší řízení s elektronickou aukcí |
|-------------------------|-----------------------------------|

**D Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Není relevantní.

**E Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen:**

| Pořadové číslo nabídky | Název účastníka | Sídlo                       | IČO      | Nabídková cena (Kč bez DPH) |
|------------------------|-----------------|-----------------------------|----------|-----------------------------|
| 3.                     | RENOCAR, a.s.   | Podolí 455, 66403<br>Podolí | 00487121 | 4 917 384                   |

**F Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

RENOCAR, a.s., Podolí 455, 664 03 Podolí, IČO 00487121.

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, v návaznosti na závěry komise pověřené zadavatelem k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek podle ust. § 42 odst. 1 ZZVZ, vyloučil ze zadávacího řízení pro část 5 veřejné zakázky z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem na předmět plnění, konkrétně nesplnění parametrů technické specifikace uvedené v příloze č. 2 návrhu rámcové dohody a dále nesplnění požadavků na servisní místa stanovená v příloze č. 5 návrhu rámcové dohody.

**G Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru:**

Není relevantní. Smlouva nebyla uzavřena.

**H Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Není relevantní. Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**I Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Není relevantní. Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

**J Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Není relevantní. Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

**K Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Není relevantní. Nabídky byly podány elektronickými prostředky, a to prostřednictvím elektronického nástroje EZAK.

**L Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:**

Zadavatel ruší část 5 shora uvedené veřejné zakázky v souladu s § 127 odst. 1 zákona. Po vyloučení jediného účastníka zadávacího řízení nezbyl v této části veřejné zakázky žádný účastník.

**M Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:**

Není relevantní. U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Českých Budějovicích

---

**EG.D, s.r.o.**

Ing. Eva Dvořáková

manažer veřejných zakázek