

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ)

Veřejná zakázka	
Název veřejné zakázky:	Projektová dokumentace – TR 400/110 kV Leskovice, část EG.D
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Druh veřejné zakázky podle předmětu	služby
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní

I.

Dotaz č. 1

po dohodě s naším právním oddělením si Vám dovoluujeme zaslat následující dotaz ke znění Smlouvy o mlčenlivosti a zachování důvěrnosti informací:

1) Ustanovení o smluvní pokutě (čl. 2.1 NDA)

Současné znění smluvní pokuty ve výši 1 000 000 Kč za každé jednotlivé porušení jakéhokoli závazku, který u poskytuje jistoty. Vše je dle našeho názoru nepřiměřené vzhledem k povaze sdílených informací.

Navrhujeme následující úpravu:

- Varianta A: Nahrazení smluvní pokuty povinností nahradit skutečně vzniklou škodu.
- Varianta B: Moderace smluvní pokuty na částku odpovídající reálné hodnotě zajišťované povinnosti, např. 200 000 Kč.

Opíráme se přitom o § 2051 občanského zákoníku, který umožňuje soudní moderaci nepřiměřené smluvní pokuty s přihlédnutím k hodnotě a významu zajišťované povinnosti.

2) Ustanovení o době trvání smlouvy (čl. 3.1 NDA)

Současné znění vylučuje použití § 1999 odst. 1 občanského zákoníku a zároveň stanoví, že příjemce – je-li právnickou osobou – se vzdává práva domáhat se zrušení závazku dle § 2000 občanského zákoníku.

Navrhujeme následující úpravu:

- Zachovat možnost ukončení závazku dle § 1999 občanského zákoníku, který umožňuje vypovědět závazek z uzavřené smlouvy na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní lhůtou ke konci kalendářního čtvrtletí.
- Odstranit ustanovení, které znemožňuje uplatnění práva dle § 2000 občanského zákoníku, protože tento paragraf chrání smluvní strany před nepřiměřeně dlouhými závazky a umožňuje jejich zrušení po 10 letech nebo při podstatné změně okolností.

Odpověď zadavatele č. 1

Zadavatel odmítá obě dodavatelem navrhované úpravy znění ustanovení odstavce 2.1 a čl. 3.1. smlouvy o mlčenlivosti a zachování důvěrnosti informací (dále také jen „NDA“) a trvá na znění původně formulovaném v NDA. Nastavenou výši smluvní pokuty považuje za přiměřenou s ohledem na význam budoucího energetického objektu zadavatele, části transformovny 400/110 kV Leskovice, kterou bude

vlastnit zadavatel, a která bude majetkově a prostorově oddělena od části patřící provozovateli přenosové soustavy společnosti ČEPS, a.s. (dále také jen „Transformovna“), jejíž projektová dokumentace je dílem, které zadavatel poptává v rámci zadávacího řízení. Potenciální výše škody, která by zadavateli jako provozovateli distribuční soustavy mohla vzniknout, pokud by byla v důsledku porušení povinností dodavatele stanovených v NDA zneužita data týkající se tohoto budoucího projektovaného energetického objektu, dle přesvědčení zadavatele řádově převyšuje v NDA nastavenou výši smluvní pokuty.

Význam budoucí projektované Transformovny, která bude sloužit pro zajištění elektrické energie pro distribuční síť 110 kV zásobující severní část Jihočeského kraje a část kraje Vysočina (když zadavatel předpokládá, že Transformovna bude s největší pravděpodobností součástí prvků kritické infrastruktury dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení v platném znění a nařízení vlády č.432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury v platném znění, resp. dle nového zákona č. 266/2025 Sb., o odolnosti subjektů kritické infrastruktury a o změně souvisejících zákonů), význam dat a informací o této budoucí Transformovně, která jsou dodavateli v rámci zadávacího řízení předávána, a která dodavatel může v rámci své činnosti pro zadavatele ve veřejné zakázce nabýt, samotná povaha těchto dat včetně důsledků, které by mohly vzniknout, došlo-li by ke zneužití těchto zadavatelem předávaných dat nebo dat a informací, které vzniknou v rámci zadávacího řízení, či po uzavření příslušné smlouvy o dílo, dle přesvědčení zadavatele odůvodňují i podmínku zadavatele, aby závazek dodavatele zdržet se vyžrazení předaných i získaných informací souvisejících s realizací veřejné zakázky a tyto informace chránit, byl stanoven jako trvalý bez možnosti se z něho jednostranně vyvázat, a to i poté, kdy bude realizováno dílo, které je předmětem zadávacího řízení.

II.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k povaze tohoto Vysvětlení se lhůta pro podání nabídek nemění.

V Brně

Ing. et Ing. Anna Jiroušková
EG.D, s.r.o.