

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	EG.D, s.r.o.
IČO	21055050
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
Název veřejné zakázky:	Obnova OT sítě

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění této veřejné zakázky je modernizace OT sítě zadavatele. V rámci zadávacího řízení bude uzavřena rámcová dohoda a prostřednictvím příslušných realizačních smluv uzavřených na jejím základě bude dodavatel zadavateli dodávat plnění sestávající převážně z dodávek zboží a dále ze souvisejících konzultačních a školicích služeb a služeb podpory (jak je vymezena níže), to vše pro účely obnovy OT sítě zadavatele (dále jen „OT síť“). Plnění bude zahrnovat následující dodávky/služby plnění: • dodávky zboží, zejména síťových prvků a komponent a dále vybavení pro přenos optického signálu prostřednictvím dlouhých tras, software systému či systémů pro správu celé sítě (dále jen "Dodávky"), to vše pro účely obnovy OT sítě; • konzultace při návrhu a implementaci modernizace OT sítě; • konzultace při provozu modernizované OT sítě; • zaškolení osob na straně zadavatele; • služby technické podpory spočívající v poskytnutí služeb a činností, jejichž cílem je zajistit nepřetržitý, spolehlivý, bezpečný a bezporuchový provoz OT sítě.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	390 357 261,00 Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním s elektronickou aukcí navazující na Systém kvalifikace – „Systém kvalifikace – Obnova OT sítě“ Veřejná zakázka navazuje na zavedený systém kvalifikace s názvem "Systém kvalifikace – Obnova OT sítě ", ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-055848.
-------------------------	--

	Zadavatel pro úplnost uvádí, že tento systém kvalifikace je veden společností EG.D Holding, a.s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 28085400 a zadavatel uvedený systém kvalifikace využívá v souladu s § 165 odst. 5 ZZVZ.
--	--

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ	Nabídková cena po elektronické aukci
1.	Clarystone s.r.o.	Na Větrově 889/13, Lhotka, 142 00 Praha 4	27745422	CZ27745422	390 357 261,00 Kč
2.	Networksys a.s.	Plzeňská 1567/182, Smíchov, 150 00 Praha 5	26178109	CZ26178109	733 518 829,20 Kč
3.	GiTy, a.s.	Mariánské náměstí 617/1, Komárov, 617 00 Brno	25302400	CZ25302400	805 000 000,00 Kč

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ.			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ.	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
Clarystone s.r.o.	Na Větrově 889/13, Lhotka, 142 00 Praha 4	27745422	CZ27745422

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele

Clarystone s.r.o.	Dodavatel splnil veškeré požadavky zákona i zadavatele a nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější dle výsledků elektronické aukce.
-------------------	--

Popis hodnocení

Hodnocení nabídek bylo prováděno v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek, podle kritérií uvedených níže:

Název kritéria	Váha pro účely hodnocení
Cena	60 %
Kvalita nabízeného plnění	40 %

Cena

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena výše celkové nabídkové ceny veřejné zakázky nabídnutá účastníkem zadávacího řízení, která je uvedena v Kalkulačním modelu vyplněném v souladu s pokyny obsaženými v této zadávací dokumentaci. Nabídkovou cenou je kolonka M101 „Nabídková cena celkem“.

Hodnocení provedl zadavatel tak, že předložené nabídky byly seřazeny vzestupně od nejnižší hodnoty ekonomické výhodnosti po nabídku s nejvyšší hodnotou ekonomické výhodnosti. V případě shodných hodnot ekonomické výhodnosti bude jejich pořadí určeno podle pořadí doručení nabídek do systému EZAK. Tato situace v rámci hodnocení předběžných nabídek a nabídek nenastala.

Takto stanovený výsledek hodnocení zadavatel zavedl do elektronické aukce jako výchozí stav dle § 121 a násl. ZZVZ, přičemž k účasti v elektronické aukci byli účastníci zadávacího řízení vyzváni na základě elektronické výzvy. Elektronická aukce nebyla zahájena dříve než 2 pracovní dny po odeslání příslušných výzev.

Aukční hodnotou byla „Nabídková cena celkem“ v kolonce M101 uvedená v Kalkulačním modelu vyplněném v souladu s pokyny obsaženými v této zadávací dokumentaci a obsaženém v konečné nabídce. Do aukce vstupovala i hodnota „Kvalita nabízeného plnění“, která byla jako neměnná v EA doplněna zadavatelem v odpovídající váze 40 % a vypočtena postupem dle tohoto článku, jak je uvedeno níže.

Pro odstranění pochybností zadavatel sděluje, že konečné dílčí nabídkové ceny, které budou uvedeny v příloze „Ceník“ rámcové dohody, budou finálně stanoveny až na základě výsledku elektronické aukce. Předmětem elektronické aukce je pouze toto kritérium.

Nejvýhodnější nabídka v tomto kritériu byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Bodová hodnota, kterou účastník zadávacího řízení mohl získat v tomto kritériu, se vypočetla jako poměr nejnižší hodnocené nabídkové ceny k hodnocené nabídkové ceně.

$(\text{nejnižší cena} / \text{cena v hodnocené nabídce}) \cdot 100$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (60 %), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{nejnižší cena} / \text{cena v hodnocené nabídce}) \cdot 100] \cdot 0,6$

Kvalita nabízeného plnění

Předmětem tohoto kritéria byla kvalita nabízeného plnění daná mírou naplnění bodovaných požadavků uvedených v příloze č. 1 části 7 zadávací dokumentace (dokument označený jako „SoC.xlsx“), které nebyly označeny jako „povinné“. Dodavatel mohl rovněž v tabulce uvést doprovodný komentář (sloupec „Poznámka“), pokud nebylo splnění požadavku patrné z nabídky dodavatele zejm. z datasheetů.

Jednotlivé požadavky měly přiřazeny body dle důležitosti pro zadavatele a jejich výše byla patrná po vyplnění předmětných žlutých polí přílohy č. 1 části 7 zadávací dokumentace. Dodavatel byl povinen pro účely hodnocení v rámci sloupce „Splňuje“ vždy zvolit jednu z nabízených možností, která korespondovala s jeho nabídkou a případně doplnit komentář do pole „Poznámka“ bylo-li třeba. Touto volbou došlo k přičtení zadavatelem určených bodů dle tohoto kritéria pro účely hodnocení. Přidělené body byly patrné a vyplněné automaticky po zvolení varianty. Dodavatel, který splnil všechny požadavky, obdržel maximální počet bodů dle váhy kritéria. Dodavatel vyplňoval všechna pole, která byla v dokumentu barevně označena žlutou barvou.

Nejvýhodnější nabídka v tomto kritériu byla nabídka, která získala na základě míry naplnění bodovaných požadavků nejvyšší bodové hodnocení, které bylo automaticky vypočteno a bylo patrné v listu „Nabídka“ v kolonce B43 „Získaný počet“. Bodová hodnota, kterou účastník zadávacího řízení získal v tomto kritériu, se vypočetla jako poměr počtu bodů v hodnocené nabídce k největšímu počtu obdržených bodů v rámci nabídek.

$(\text{počet bodů v hodnocené nabídce} / \text{největší počet obdržených bodů v rámci nabídek}) * 100$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (40 %), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

Naplnění bodovaných požadavků

$[(\text{počet bodů v hodnocené nabídce} / \text{největší počet obdržených bodů v rámci nabídek}) * 100] * 0,4$

Celkové hodnocení provedl zadavatel tak, že předložené nabídky seřadil sestupně od nabídky, která obdržela ve výše uvedených kritériích v součtu nejvíce bodů.

Hodnoty před elektronickou aukcí

Cena

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	„Nabídková cena celkem“ v kolonce M101 uvedená v Kalkulačním modelu	Počet obdržených bodů po přepočtu dle váhy kritéria 60 %
1.	Clarystone s.r.o.	390 357 261, 00 Kč	60
2.	Networksys a.s.	733 518 829, 20 Kč	31,93
3.	GiTy, a.s.	901 033 635, 88 Kč	25,99

Kvalita nabízeného plnění

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	míra naplnění bodovaných požadavků v kolonce B43 „Získaný počet“	Počet obdržených bodů po přepočtu dle váhy kritéria 40 %
1.	Clarystone s.r.o.	272	40
2.	Networksys a.s.	256	37,65
3.	GiTy, a.s.	256	37,65

Průběh elektronické aukce

Pozvánku k účasti v elektronické aukci obdrželi všichni účastníci, jejichž nabídka byla předběžně hodnocena. Nabídkové ceny jednotlivých účastníků zadávacího řízení dle kritéria „Cena“ uvedené v nabídkách byly uvedeny jako vstupní hodnota pro elektronickou aukci stejně jako body obdržené v rámci kritéria kvalita nabízeného plnění.

Elektronická aukce se konala dne 30. 7. 2025 v 10:00. Jediným kritériem, které bylo možné v rámci aukce měnit, bylo kritérium „Cena“.

Elektronické aukce se zúčastnili následující dodavatelé, jejichž nabídky byly předběžně hodnoceny:

Clarystone s.r.o.

Networksys a.s.

GiTy, a.s.

Hodnoty kritéria Cena po elektronické aukci

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	„Nabídková cena celkem“ v kolonce M101 uvedená v Kalkulačním modelu	Počet obdržených bodů po přepočtu dle váhy kritéria 60 %
1.	Clarystone s.r.o.	390 357 261,00 Kč	60
2.	Networksys a.s.	733 518 829,20 Kč	31,93
3.	GiTy, a.s.	805 000 000,00 Kč	29,09

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek:

Výsledné hodnocení bylo dáno dle kritérií a vah uvedených výše. Nabídky byly seřazeny podle konečné výše takto získaných bodů a jako nejvýhodnější byla označena nabídka dodavatele s nejvyšším počtem bodů. Na základě výsledků aukce bylo určeno konečné pořadí nabídek a vybraný dodavatel, konkrétně společnost Clarystone s.r.o.

Pořadí	Dodavatel	Body dle kritéria „Cena“	Body dle kritéria „Kvalita nabízeného plnění“	Body celkem
1.	Clarystone s.r.o.	60	40	100
2.	Networksys a.s.	31,93	37,65	69,58
3.	GiTy, a.s.	29,09	37,65	66,74

Pořadí nabídek bylo stanoveno podle výše přiřazených bodů dle jednotlivých kritérií definovaných v zadávací dokumentaci. Jak je popsáno výše, jedná se o konečné hodnocení nabídek, které bylo provedeno po elektronické aukci.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

K.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ.	

L.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

M.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

V Praze

Martina Gašpárová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.