

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky:	TR Říčov-rek.R110kV, sek.tech., VS, PZTS
Ev.č. ve Věstníku veřejných zakázek	Veřejná zakázka navazuje na zavedený systém kvalifikace s názvem „Systém kvalifikace - Výměna vedení a rekonstrukce rozvoden“, ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-008789
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení dle ZZVZ
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní

I.

Dotazy č. 1

Dotaz č.1

V rámci VV je uvedený dozor v jednotkách "sada".

R1	Dozor pod příkazem "B"	sada
----	------------------------	------

Prosíme o vysvětlení, co si pod tímto pojmem představit, jedná se o hodinovou sazbu, denní sazbu, popř. jiný časový interval?

Dotaz č.2

SO16, rozvodna

146	K	T 101	Stání traf T 101 -GRITEC, typová řada AW3072	ks	1,000
147	K	T 102	Stání traf T 102 - GRITEC, typová řada AW3072	ks	1,000

Uvedené položky hovoří o stání pro transformátory, domníváme se, že se současně v rámci nabídky fy. Gritec jedná i o stání pro tlumivky, je naše úvaha správná?

Dotaz č.3

SO16, rozvodna

TZ hovoří o stanovišti T103, které bude sloužit jako rezerva, avšak samotný VV žádnou položku pro rezervní stání T103 neobsahuje?

Má být rezervní stání součástí nabídky, případně bude doplněna položka?

Dotaz č.4

SO16, rozvodna

46	K	981-2	Vyčerpání a likvidace obsahu jímky (dimenze na 132 m3)	kpl	1,000
53	K	997013893	Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) odpadu s obsahem nebezpečných látek	t	160,517

Byl proveden průzkum na výskyt nebezpečných látek pro uvedené položky?

Obsahují položky PCB látky?

Pozn.: Zadavatel obdržel výše uvedený soubor dotazů ve stejném znění od dalšího dodavatele.

Odpovědi zadavatele č. 1

Dotaz č.1

Měrnou jednotkou „sada“ je myšlena hodina.

Dotaz č.2

Tlumivka bude stát na stanovišti transformátoru, nebude mít tedy samostatné stanoviště.

Dotaz č.3

T103 se realizovat nebude. Tato informace zůstala chybně ve statické části daného SO.

Dotaz č.4

Průzkum jímky nebyl možný provést, protože jímka byla v provozu a plná vody. Byl proveden pouze průzkum kontaminovaných konstrukcí na stanovišti trafa. Ten je zohledněn v rámci SO 31 v části demolice. Uvažovali jsme likvidaci jímky jako kontaminovaný materiál.

II.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k povaze tohoto Vysvětlení je lhůta pro podání nabídek **beze změny**.

V Brně

Ing. et Ing. Anna Jiroušková
EG.D, s.r.o.