

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

V1310/1311- výměna vedení

Evidenční číslo VZ: Z2020-020858

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

Dobrý deň,

v súlade s ustanovením o povinnosti elektronickej komunikácie medzi zadávateľom a účastníkom, zadávateľ požaduje, aby originály dokumentov boli elektroniccky konvertované z listinnej podoby do podoby elektronickej. Akceptuje zadávateľ aj konverziu týchto dokumentov vo formátoch .asice a .zep?

Odpoveď zadavatele č. 1:

Účastník do nabídky nemusí vkládat originály, dostačující jsou platné kopie dle podmínek zadávací dokumentace. Zadavatel však blíže uvádí, že podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014 (tzv. eIDAS) platí povinnost pro subjekty veřejného sektoru v členských státech Evropské unie přijímat formát podpisu ASiC (dříve .zep).

Dotaz č. 2:

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení Zadávací dokumentace k uvedené zakázce:

1) Obsah nabídky je uveden na str. 21 a str. 22 ZD. Není zde však uveden samotný obsah kvalifikační dokumentace. Kam se mají vřadit kvalifikační dokumenty dle bodů 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, přílohy k 5.5.1 a přílohy k 5.5.2?

Odpoveď zadavatele č. 2:

Zadavatel uvádí, že ponechává na rozhodnutí účastníka, kam dokumenty přiřadí. Pro zadavatele je nejpřehlednější, pokud za jednotlivé přílohy např. Realizační tým zhotovitele zařadí např. kvalifikaci týkající se jednotlivých pracovníků, ale je to jen příklad.

Dotaz č. 3:

00_Priloha_1_Krycí list nabídky - Vyplněný formulář obsahující identifikační údaje účastníka zadávacího řízení s uvedením nabídkové ceny (či případně hodnot jiných číselně vyjádřitelných kritérií) podle vzoru formuláře. Krycí list nabídky bude podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu nebo bude podepsán v listinné podobě a naskenován do elektronické podoby nabídky. Pokud bude Krycí list podepisovat jiná než oprávněná osoba dodavatele, pak bude součástí nabídky plná moc, uložená za krycím listem. Obě alternativy

jsou přípustné. Krycí list bude podepsán oprávněnou osobou účastníka zadávacího řízení a tento podpis stvrzuje celý obsah nabídky. Plná moc nemusí být originál, stačí kopie.

Dotaz č. 2: Postačí podpis Krycího listu nabídky nebo je potřeba podepsat i další dokumenty, jako např. ČP?

Odpověď zadavatele č.3:

V Krycím listu je uvedeno, že Podáním nabídky účastník prohlašuje, že se seznámil a akceptuje všechny přílohy smlouvy. V rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel doplňuje zadávací dokumentaci o požadavek na doplnění čestného prohlášení dodavatele viz. 01_Priloha_11_Vzor ČP vybraného dodavatele o splnění zadávací podmínky. Podpisem krycího listu účastník potvrdí, že se seznámil se všemi 11 (dříve 10) Přílohami smlouvy o dílo včetně samotné smlouvy o dílo. Pro úplnost zadavatel doplnil do Krycího listu, že podpisem Krycího listu stvrzuje dodavatel pravdivost a úplnost všech informací, a to včetně těch, které uvedl i v ostatních přílohách a vydává opravený Krycí list. Zadavatel nade vši pochybnost uvádí, že požaduje do nabídky podepsat Krycí list účastníka s Celkovou nabídkovou cenou účastníka zadávacího řízení. Jakýkoliv další dokument nemusí být podepsán.

Dotaz č. 4:

Mohli by sme poprosiť o bližšie vysvetlenie, položiek

č.54	346951131.R	Pažení svodidel z ocelových štětovnic – LARSEN	1 706 m2
č.55	346951131.R-D	Demontáž svodidel z ocelových štětovnic – LARSEN	1706 m2

danými pracami máte na mysli súbory pracovného postupu zvyčajne vyjadrený položkami

153112111 Nastrožení ocelových štětovnic dl do 10 m ve standardních podmínkách z terénu 1706 m2

153112122 Zaberanění ocelových štětovnic na dl do 8 m ve standardních podmínkách z terénu 1706 m2

153113112 Vytažení ocelových štětovnic dl do 12 m zaberaněných do hl 8 m z terénu ve standardních podmínkách 1706 m2?

Odpověď zadavatele č. 4:

Ano použití ocelových štětovnic je v 00_Priloha_6b Soupis stavebních prací, dodávek a služeb V1310_1311_vymena_vedeni(příloha č.4b SoD)_oprava vyjádřeno položkami, které uvádí účastník. Nabízená výměra (množství) u těchto položek bude upraveno viz. opravená příloha 00_Priloha_6b Soupis stavebních prací, dodávek a služeb V1310_1311_vymena_vedeni(příloha č.4b SoD)_oprava viz odpověď na Dotaz 6.

Dotaz č. 5:

Zároveň z projektovej dokumentácie neje jasné podľa súpisu základov, či jednotlivé dĺžky štetovnic uvedené v tomto súpise sú výrobné dĺžky štetovnic, alebo dĺžky respektíve hĺbky potrebného zabaranenia?

Odpověď zadavatele č. 5:

Jedná se o délky potřebné k zaražení. Počítáno je, že ½ bude zaražena do terénu a ½ bude bednit základ.

Dotaz č. 6:

V obidvoch prípadoch by sme však poprosili o kontrolu spôsobu výpočtu m2 ocelových štetovnic a jeho zverejnenie nakoľko podľa základných statických predpokladov pri hĺbke založenia 2,05 m by mala byť štetovnica votknutá do hĺbky aspon 4,1 m, z toho vyplýva že plocha baranenia štetovnic na všetky základy bude 3414,20 m2 a nie 1706 m2.

Odpověď zadavatele č. 6:

V 00_Priloha_6b Soupis stavebních prací, dodávek a služeb V1310_1311_vymena_vedeni (příloha č.4b SoD)_oprava je uvedena celková délka Larsenů 8535,5 m. Při vynásobení šířkou 0,4 m se dostaneme na plochu 3414,2m2.

Dotaz č. 7:

Zároveň väčšina pôdorysných základov nieje navrhnutá ako násobky štetovnic 400 mm z technologického pohľadu je nutné základy ktoré sa budú realizovať pomocou štetovnic vyhotoviť v pôdorysných rozmeroch tak aby sa dali vyskladať z baraněných štetovnic a teda predpokladáme rozšírenie spodných stupňov základov, z toho vyplýva

větší počet štetovnic, větší objem výkopu a větší objem použitého betonu ako je napočítaný v PD a v rozpočte. Ako sa bude postupovať z ekonomického hľadiska investor-zhotoviteľ, s týmito nákladmi navyše?

Odpoveď zadavatele č. 7:

Zadavateľ nesdíli názor účastníka, že jáma musí byť v násobku 400 mm. Problém lze vyřešit buď přesahem štetovnic, drobným zvětšením výkopu v řádu 10 cm a to i z důvodu vložení separační vrstvy mezi beton a štetovnicí z důvodu jejího vytahování, rohová štetovnice pod 45 stupni, přesahem v poli nebo jiným způsobem. Důležité je pořádné zhotovení ztužujícího horního rámu.

Dotaz č. 8:

V IGP geológ na základy pod stožiare č. 108, 119–121, 123 a 145 navrhuje použitie mikropilot, čo projekt nezohľadňuje a odvoláva sa na dodatočné posúdenie geológom pri realizovaní stavby. Ako sa bude postupovať z ekonomického hľadiska investor-zhotoviteľ, pokiaľ vzniknú náklady navyše nutnosťou zakladať na mikropilotách?

Odpoveď zadavatele č. 8:

V případě základů stožárů č. 108, 119–121, 123 a 145 geolog píše: že stožár bude patrně možné založit plošně v hloubce 2,05m, s využitím parametrů dle tabulky výše.... Plošný základ v uvedených podmínkách považujeme za značně technologicky náročný. Ke zvážení proto doporučujeme založení stožáru hlubinným způsobem, např. na mikropiloty apod.

V těchto místech budou stožáry založeny plošně za podmínek, které jsou uvedeny v tabulce v IGP k jednotlivým stožárům a je třeba, aby geolog posoudil, že podmínky po vyhloubení základové jámy opravdu odpovídají předpokladům z IGP, což by správně mělo být provedeno u každého základu. U těchto základů je pouze navíc požadován zápis do stavebního deníku (žádné náklady navíc).

V případě, kdy podmínky nebudou odpovídat předpokladu z IGP a budou méně únosné, bude toto řešeno v průběhu stavby postupy sjednanými v obchodních podmínkách. Zadavateľ připouští, že se může jednat i o vícenáklady, které budou šetřeny pro konkrétní případ tj. i pro jakéhokoliv jiné zhotovení základu vzhledem k tomu, že ne vždy lze provést průzkum přímo v místě (stávající a nové místo stožáru je stejné, práce s vrtnou soupravou pod vodiči, atd...).

Dotaz č. 9:

V rozpočtech pri použití štetovnic býva zvykom uviesť aj materiálovú položku na štetovnice, teda k montáži aj dodávku. Či už formou nákupu alebo prenájmu. Nakoľko dané položky chýbajú a v položkách pre paženie a demontáž paženia nieje uvedená dodávka materiálu, táto dodávka chýba pri materiáloch či už dodávaných zhotoviteľom alebo investorom.

Odpoveď zadavatele č. 9:

Účastník je povinen oceniť zadavateľom predkládaný 00_Príloha_6b Soupis stavebních prací, dodávek a služeb V1310_1311_vymena_vedeni(příloha č.4b SoD)_oprava a do ceny položek uvést svoji nabídkovou cenu. U položek, kdy nejsou samostatně vyčleněny dodávky materiálu ocení příslušnou položku celkem. Materiálová položka na štetovnice byla rozpočítána v R-položce za montáž, a to částkou za pronájem nebo nákup části štetovnic. V položce za pažení je materiál kalkulován již v ceníkové položce.

II.

Zadavateľ ďalej z vlastného podnetu vydáva novou 00_ZD_V1310_1311 - výměna vedení oprava, 00_Príloha_6b Soupis stavebních prací, dodávek a služeb V1310_1311_vymena_vedeni_EC partner oprava, 01_návrh SoD_V1310 a V1311 oprava a 01_Príloha_11_Vzor ČP vybraného dodavatele o splnění zadávací podmínky.

Na základě výše uvedeného se Zadavateľ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek:

Původní lhůta: 22. 7. 2020 v 10:00 hod.

Nová lhůta: 6. 8. 2020 v 10:00 hod.

Nedílnou součástí tohoto Vysvětlení č.1 jsou:

- **00_Priloha_1_Krycí list nabídky oprava**
- **00_ZD_V1310_1311 - výměna vedení oprava**
- **00_Priloha_6b Soupis stavebních prací, dodávek a služeb V1310_1311_vymena_vedeni(příloha č.4b SoD)_oprava**
- **00_Priloha_6b Soupis stavebních prací, dodávek a služeb V1310_1311_vymena_vedeni_EC partner oprava**
- **01_návrh SoD_V1310 a V1311 oprava**
- **01_Priloha_11_Vzor ČP vybraného dodavatele o splnění zadávací podmínky**

V Brně

E.ON Distribuce, a.s.