

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 2

Název sektorové veřejné zakázky:	V520 a V5522 – výměna vedení – II.
Evidenční číslo zakázky:	Z2020-022501
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	E.ON Distribuce, a.s.
Sídlo:	F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice
IČO:	28085400
Předmět zakázky:	Stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit zakázky:	Nadlimitní

Společnost E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a. s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpovědi:

DOTAZ

Dotazy k SoD V520 a V5522 - výměna vedení - II:

A) SoD, str. 30, odst.18.1.3:

18.1.3 pokud vůči Zhotoviteli nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu nebo vůči bývalému členovi takového orgánu (společně dále jen „podezřelý“) je vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal trestný čin při plnění jakékoli zakázky nebo v souvislosti s plněním takové zakázky, zejména některý trestný čin podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů;

Dotaz č. 1: Ujednání je v rozporu s ústavněprávní zásadou presumpce neviny, podle níž platí, že do případného pravomocného odsouzení musí být na každého hleděno jako na nevinného. Navíc může být ujednání i zneužito, například pokud bude fyzická osoba stíhána v souvislosti s dopravní nehodou, která se stala na pracovní cestě v rámci zakázky....

Změní, na základě uvedené argumentace, Zadavatel uvedený předmětný text v SoD?

B) SoD, str. 30, odst. 18.1.6:

18.1.6 v případě, že zhotovitel ve své žádosti o účast či nabídce na zakázku uvedl informace nebo předložil doklady, které neodpovídají skutečnosti nebo nejsou přesné a měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení na veřejnou zakázku, zkresloval skutečnosti za účelem ovlivnění zadávacího řízení na veřejnou zakázku ke škodě objednatele, včetně užití podvodných praktik k potlačení a snížení výhod volné a otevřené soutěže.

Dotaz č. 2: Domníváme se, že zvýrazněné (podtržené) ustanovení výrazně znevýhodňuje Zhotovitele neboť může být zneužito v jeho neprospěch, například v případě, kdy bez zavinění Zhotovitele nebude množství položek ve VV odpovídat skutečnosti...

Změní, na základě uvedené argumentace, Zadavatel uvedený předmětný text v SoD?

ODPOVĚĎ 1 ad A):

Zadavatel jako člen nadnárodní společnosti má nastavenou vysokou úroveň compliance programu. Cílem compliance programu, a potažmo tedy předmětného ustanovení smlouvy, je prevence nežádoucích jevů a protiprávního jednání v rámci společnosti Zadavatele. Předmětné ustanovení smlouvy umožňuje zadavateli podchycení těchto nežádoucích jevů a jejich eliminaci již v jejich počátcích, přičemž je vůlí a zájmem zadavatele se u důvodných podezření tímto zabývat a případné problémy eliminovat.

Zadavatel upozorňuje, že předmětné ustanovení stanovuje pouze oprávnění zadavatele, nikoliv jeho povinnost toto ustanovení použít. Zadavatel podotýká, že vždy postupuje a bude postupovat v souladu s ústavněprávními principy. Zadavatel bude k jednotlivým případům postupovat individuálně, právo odstoupit od smlouvy bude uplatňovat u úmyslných trestních činů a nebude ho uplatňovat u trestních činů, které nemají potenciální vliv na veřejnou zakázku.

S ohledem na uvedené Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

ODPOVĚĎ 2 ad B):

Zadavatel nemá ve smlouvě o dílo, str. 30, odst. 18.1.6 ani zvýrazněné ani podtržené ustanovení, proto není z dotazu zcela patrné, nač se účastník dotazuje.

Zadavatel však má za to, že text je srozumitelný a jasný a nebude za strany zadavatele měněn. Zadavatel i zde odkazuje na Odpověď č.1, kdy předmětné ustanovení smlouvy čl. odst. 18.1.6 umožňuje zadavateli podchycení těchto nežádoucích jevů a jejich eliminaci již v jejich počátcích, přičemž je vůlí a zájmem zadavatele se u důvodných podezřeních tímto zabývat a případné problémy eliminovat. Zadavatel opětovně upozorňuje, že předmětné ustanovení stanovuje pouze oprávnění zadavatele, nikoliv jeho povinnost toto ustanovení použít. Zadavatel bude k jednotlivým případům postupovat individuálně, právo odstoupit od smlouvy bude uplatňovat především u dodavatele, který zkresloval skutečnosti za účelem ovlivnění zadávacího řízení na veřejnou zakázku ke škodě objednatele, včetně užití podvodných praktik k potlačení a snížení výhod volné a otevřené soutěže.