



## Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	E.ON Česká republika, s. r. o.
Sídlo zadavatele:	F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice
Název veřejné zakázky:	Dodávka dobíjecích stanic pro E.ON páteřní síť

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

### A.

Předmět veřejné zakázky:	<p>Předmětem zadávacího řízení je uzavření Rámcové dohody (dále jen „Rámcová dohoda“) se třemi vybranými účastníky.</p> <p>Předmětem této Rámcové dohody budou dodávky rychlodobíjecích stanic včetně instalace na vybudovaný základ (stavební příprava bude předmětem samostatné zakázky), připojení a uvedení do provozu, včetně připojení do backendu Zadavatele skrze zvolenou komunikační cestu. Technické informace týkající se backendu zadavatele jsou obsaženy v části 5 zadávací dokumentace.</p>
Celková nabídková cena (A+5xB) za 125 DS bez DPH v Kč (Cena za 125 DS za dobu 5 let provozu)	
SIEMENS, s.r.o.	74 633 125,- Kč
ABB s.r.o.	84 181 250,- Kč
TechEnergo s.r.o.	85 821 986,25 Kč
Jednotková kupní cena za jednu Dobíjecí stanici je sjednána následovně:	
SIEMENS, s.r.o.	556 665,- Kč
ABB s.r.o.	626 000,- Kč
TechEnergo s.r.o.	686 575,89 Kč
Cena za inspekční kontroly a preventivní údržby za jednu Dobíjecí stanici za 1 rok je sjednána následovně:	
SIEMENS, s.r.o.	8 080,- Kč
ABB s.r.o.	9 490,- Kč
TechEnergo s.r.o.	4 097,50 Kč

## B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)
-------------------------	--

## C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	ABB s.r.o.	Vyskočilova 1561/4a, Michle, 140 00 Praha 4	49682563	CZ49682563
2.	DEL a.s.	Biskupský dvůr 1146/7, Nové Město, 110 00 Praha 1	24284734	CZ24284734
3.	EFACEC PRAHA s.r.o.	U Špejcharu 503, 252 67 Tuchoměřice	27410323	CZ27410323
4.	Ekoenergetyka – Polska Sp. z o.o.	Nowy Kisielin – A. Wysockiego 8, 66-002 Zielona Góra, Polsko	081115852	973-101-39-38
5.	ELEXIM, a.s.	Riegrovo náměstí 179/14, 767 01 Kroměříž	25565044	CZ25565044
6.	Energon Advanced Energetics, s.r.o.	Cihlářská 643/19, Veveří, 602 00 Brno	29236584	CZ29236584
7.	ENERG-SERVIS a.s.	Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno	25551132	CZ699004201
8.	GiTy, a.s.	Mariánské náměstí 617/1, Komárov, 617 00 Brno	25302400	CZ25302400
9.	Nimble energy s.r.o.	Jungmannova 26/15, Nové Město, 110 00 Praha 1	06358845	CZ06358845
10.	Senergos, a.s.	Družstevní 452/13a, 664 49 Ostopovice	26915413	CZ26915413
11.	SIEMENS, s.r.o.	Praha 13, Siemensova 1, PSČ 15500	00268577	CZ00268577
12.	SPIE Elektrovod, a.s. odštěpný závod Brno	Traťová 574/1, Horní Heršpice, 619 00 Brno	62161172	CZ680029381
13.	TechEnergo s.r.o.	Erbenova 311/2, Černá Pole, 602 00 Brno	28287649	CZ28287649
14.	VOLTDRIVE s.r.o.	Žižkovo nám. 144/11, 79601 Prostějov	29198054	CZ29198054

## D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
-------------------------------------	-------	-----	-----

DEL a.s.	Biskupský dvůr 1146/7, Nové Město, 110 00 Praha 1	24284734	CZ24284734
EFACEC PRAHA s.r.o.	U Špejcharu 503, 252 67 Tuchoměřice	27410323	CZ27410323
Ekoenergetyka – Polska Sp. z o.o.	Nowy Kisielin – A. Wysockiego 8, 66-002 Zielona Góra, Polsko	081115852	973-101-39-38
ELEXIM, a.s.	Riegrovo náměstí 179/14, 767 01 Kroměříž	25565044	CZ25565044
ENERG-SERVIS a.s.	Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno	25551132	CZ699004201
GiTy, a.s.	Mariánské náměstí 617/1, Komárov, 617 00 Brno	25302400	CZ25302400
Nimble energy s.r.o.	Jungmannova 26/15, Nové Město, 110 00 Praha 1	06358845	CZ06358845
Senergos, a.s.	Družstevní 452/13a, 664 49 Ostopovice	26915413	CZ26915413
SPIE Elektrovod, a.s. odštěpný závod Brno	Traťová 574/1, Horní Heršpice, 619 00 Brno	62161172	CZ680029381
VOLTDRIVE s.r.o.	Žižkovo nám. 144/11, 79601 Prostějov	29198054	CZ29198054

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

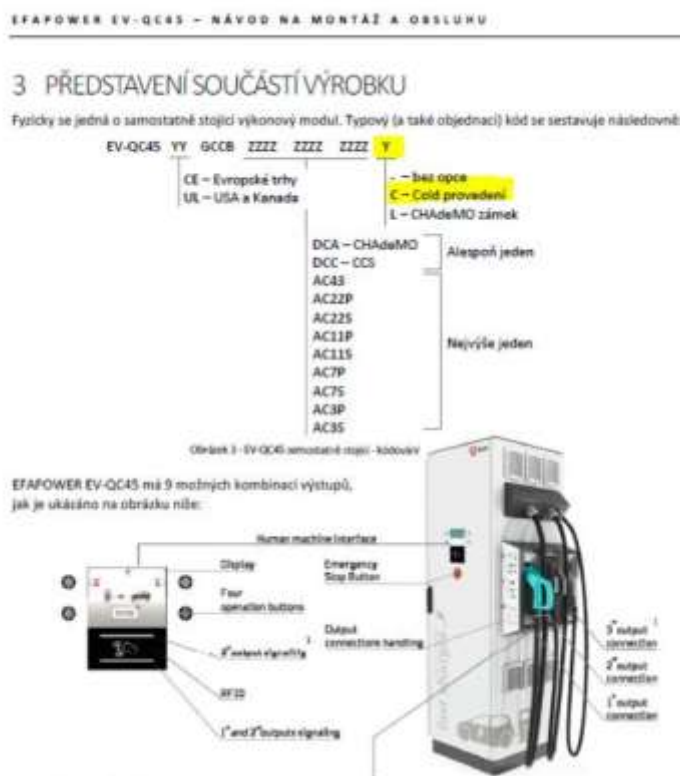
Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
DEL a.s.	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby účastníci ve své nabídce předložili <i>datasheet konkrétního nabízeného modelu DS, zároveň manuál k instalaci dobíjecí stanice a manuál či návod doporučených servisních a údržbových úkonů.</i></p> <p>Z předloženého datasheetu zadavatel zjistil, že nabízené plnění předložené vyloučeným účastníkem nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně tyto Technické požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parametr Komunikační protokol, připojení na back-end provozovatele. Zadavatel požadoval připojení do back-endu provozovatele (Virta). <b>Zadavatel si ověřil u provozovatele, že vyloučený účastník není připojen do back-endu Virta. Tento Technický požadavek nebyl splněn.</b></li> <li>2. Parametr Certifikáty, normy – Zadavatel požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se</li> </ol>

	<p>souborem norem EN 61000-6-2/3. Dle předložených certifikací, které byly součástí nabídky, nabízená DS nesplňuje tento Technický požadavek. Účastník dokládá plnění jiné normy, Zadavatel však trvá na EN 61000-6-2/3, neboť norma EN 61000-6-2/3 je uvedena ve směrnici 2014/30/EU a následně v nařízení vlády č.117/2016 Sb., které je požadováno ve specifických podmínkách programu OPD páteřní síť, výzva č. 68.</p> <p>Vyloučený účastník tedy v rámci nabídky předložil plnění (DS), které nesplňuje zadávací podmínky, z toho důvodu jej zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že dle § 48 odst. 7 zákona zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie. Vyloučený účastník dle výpisu z obchodního rejstříku nemá vydány výlučně zaknihované akcie, tudíž je naplněna zákonný důvod pro vyloučení dle § 48 odst. 7 zákona.</p>
EFACEC PRAHA s.r.o.	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nebyly tímto účastníkem předloženy nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.</p> <p>Vyloučený účastník byl postupem dle § 46 zákona vyzván k níže uvedených nejasností, resp. o doplnění jeho podané nabídky.</p> <p><i>1. Nejasnost ohledně parametru „Pracovní rozsah teplot“</i></p> <p>Zadavatel požadoval pracovní rozsah teplot - 30 °C až + 50 °C. Vyloučený účastník v rámci nabídky předložil datasheet, dle kterého nabízené plnění tento technický požadavek splňuje.</p> <p>Zadavatel nicméně z veřejně dostupných zdrojů zjistil, že <b>rozsah pracovních teplot neodpovídá požadovaným hodnotám, tedy výkon 50kW při teplotě -30 až + 50°C.</b></p> <p><a href="https://electricmobility.efacec.com/wp-content/uploads/2016/10/CS119I1307D1_QC45.pdf">https://electricmobility.efacec.com/wp-content/uploads/2016/10/CS119I1307D1_QC45.pdf</a></p> <p>Z výše uvedeného důvodu Zadavatel požádal cestou dle § 46 zákona o doložení dokumentace nabízeného modelu QC45, přičemž jako průkazné doložení by byl akceptován příslušný dokument z měření ve zkušební klimatické komoře.</p> <p>Vyloučený účastník ve lhůtě mu k tomu stanovené na výzvu nereagoval včas. Lhůta byla stanovena do 5. 5. 2020, 14 hodin. Vyloučený účastník reagoval až 14:39, což už samo o sobě naplňuje důvod vyloučení dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, ale navíc ani nepředložil požadované vysvětlení/doplnění nabídky tak, jak požadoval Zadavatel.</p>

Vyloučený účastník pouze prohlásil, že vzhledem k velice krátké době, poskytnuté k doložení požadovaných dokumentů, konkrétně protokolu z měření ve zkušební klimatické komoře, není schopen tento dokument poskytnout nyní. Zadavatel je ovšem toho názoru, že pokud je technická dokumentace nabízeného plnění v souladu se skutečnými parametry, pak by tento protokol měl účastník již mít a nebylo by pro něj problém jej předložit. V opačném případě je technická dokumentace v rozporu s bodem 2, písm. f) přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 118/2016 Sb., o posuzování shody elektrických zařízení určených pro používání v určitých mezích napětí při jejich dodávání na trh (dále jen „Nařízení vlády“).

## 2. Nejasnost ohledně výrobního štítku

Vyloučený účastník v rámci nabídky předložil manuál nabízeného plnění, dle kterého (dokument 9.6 Návod na montáž), by nabízené plnění mělo mít označení C



V rámci testování, které proběhlo dne 28. 4. 2020, vyloučený účastník předložil dobíjecí stanici, která měla výrobní číslo GCCBDCADCCAC22S, což ovšem neodpovídá číslování dle manuálu, který byl součástí nabízeného plnění.

Zároveň i dle předloženého prohlášení o shodě, které bylo součástí nabídky, by mělo mít zařízení v závěru informací o variantě, v tomto případě tedy C jako COLD varianta.

Vyloučený účastník byl tedy vyzván, aby objasnil, na základě čeho došlo k případnému přečíslování výrobních čísel a podložil tuto skutečnost objektivními dokumenty.

	<p>Zadavatel vyloučeného účastníka upozornil, že dle Nařízení vlády je za případnou aktualizaci prohlášení o shodě odpovědný dodavatel.</p> <p>Vyloučený účastník ve lhůtě mu k tomu stanovené na výzvu nereagoval včas. Lhůta byla stanovena do 5. 5. 2020, 14 hodin. Vyloučený účastník reagoval až 14:39, což už samo o sobě naplňuje důvod vyloučení dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, ale navíc ani nepředložil požadované vysvětlení/doplnění nabídky tak, jak požadoval Zadavatel.</p> <p>Zadavatel tedy z výše uvedených důvodů rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem i přes poskytnuté doplnění/objasnění nadále nesplňují zadávací podmínky.</p>
<p>Ekoenergetyka – Polska Sp. z o.o.</p>	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby účastníci ve své nabídce předložili <i>datasheet konkrétního nabízeného modelu DS, zároveň manuál k instalaci dobíjecí stanice a manuál či návod doporučených servisních a údržbových úkonů.</i></p> <p>Z předloženého datasheetu zadavatel zjistil, že nabízené plnění předložené vyloučeným účastníkem nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně tyto Technickými požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parametr Platební terminál – Zadavatel požadoval, aby DS umožňovala dodatečnou instalaci platebního terminálu, který je akceptovatelný některým z bankovních ústavů licencovaných v ČR, přičemž dodatečná instalace nesmí mít vliv na platnost CE certifikace a na soulad zařízení se souborem norem EN 61000-6-2/3. <b>Tento Technický požadavek nabízená DS nesplňuje.</b></li> <li>2. Parametr Display – Zadavatel požadoval, aby: <ul style="list-style-type: none"> <li>- DS podporovala komunikaci v češtině, angličtině a němčině;</li> <li>- display DS bylo možno nastavit pro zobrazení loga provozovatele, důležité kontakty apod. (možnost minimálně 2x ročně změny zobrazení v ceně zařízení);</li> <li>- DS zobrazovala na konci dobíjecího procesu hodnotu dobitého množství elektřiny;</li> <li>- DS zobrazovala v průběhu dobíjecího procesu dobité množství elektřiny a odhad doby dobíjení pro každý DC výstup, a</li> <li>- Pokyny pro ovládání DS byly zobrazeny přímo na display.</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Ani jeden z těchto Technických požadavků nabízená DS nesplňuje.</b></p>

	<p>3. Parametr Komunikační protokol, připojení na back-end provozovatele - Zadavatel požadoval připojení do back-endu provozovatele (Virta). <b>Zadavatel si ověřil u provozovatele, že vyloučený účastník není připojen do back-endu Virta. Tento Technický požadavek nebyl splněn.</b></p> <p>4. Parametr Brand – Zadavatel požadoval, aby dodavatel dodal DS s celopolepem dle požadavků zákazníka na základě grafického návrhu vytvořeného na základě poskytnutých rozměrových parametrů vítězné technologie. <b>Vzhledem k tomu, že vyloučený účastník uvedl, že tento parametr není v ceně, nespĺnilo tak nabízení plnění Technické požadavky. Neboť nabízené plnění za nabídkovou cenu tento požadavek nespĺňuje.</b></p> <p>5. Parametr Certifikáty, normy – Zadavatel požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se souborem norem EN 61000-6-2/3. <b>Dle předložených certifikací, které byly součástí nabídky, nabízená DS nespĺňuje tento Technický požadavek.</b></p> <p>Vyloučený účastník tedy v rámci nabídky předložil plnění (DS), které nespĺňuje zadávací podmínky, z toho důvodu jej zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p>
ELEXIM, a.s.	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem i přes poskytnuté doplnění/objasnění tyto údaje, doklady, vzorky nebo modely nadále nespĺňují zadávací podmínky.</p> <p>Vyloučený účastník byl postupem dle § 46 zákona vyzván k níže uvedených nejasností, resp. o doplnění jeho podané nabídky.</p> <p style="text-align: center;"><i>Nejasnost ohledně parametru Certifikáty, normy</i></p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „<b>Technické požadavky</b>“), požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se souborem norem EN 61000-6-2/3.</p> <p>V prohlášení o shodě předloženém v nabídce bylo uvedeno, že zařízení splňuje směrnici 2014/30/EU o elektromagnetické kompatibilitě. Vzhledem k tomu, že existuje více norem, Zadavatel si nebyl jist, které normy to konkrétně jsou a jestli mezi nimi je i soubor norem EN 61000-6-2/3.</p> <p>Vzhledem k tomu, že vznikla tato pochybnost, přičemž za aktuálnost prohlášení o shodě dle přílohy č. 4 Nařízení vlády č. 118/2016 Sb., o posuzování shody elektrických zařízení určených pro používání v určitých mezích napětí při jejich dodávání na trh (dále jen „<b>Nařízení vlády</b>“), odpovídá výrobce zařízení, Zadavatel požádal předložit příslušný <b>certifikátu od v EU autorizované zkušebny oprávněné provádět EMC měření a testování</b> (seznam <span style="float: right;">zde</span>  <a href="https://ec.europa.eu/growth/toolsdatabases/nando/index.cfm?fuseaction">https://ec.europa.eu/growth/toolsdatabases/nando/index.cfm?fuseaction</a></p>

	<p><a href="#">=notifiedbody.notifiedbodies&amp;num=DNB&amp;text=</a> ) současně s doloženým <b>protokolem o EMC měření</b>, jehož pravost lze nezávisle ověřit.</p> <p>Vyloučený účastník ve lhůtě mu k tomu stanovené Zadavateli předložil test report č. NIE: 62055REM.002 – certifikát od v EU autorizované zkušebny oprávněné provádět EMC měření a testování a dále protokol o EMC přeměření.</p> <p>Z těchto dokladů nicméně Zadavatel zjistil, že Stěžovatel dokládá plnění jiné normy (IEC 61851-21-2), Zadavatel však trvá na EN 61000-6-2/3, neboť norma EN 61000-6-2/3 je uvedena ve směrnici 2014/30/EU o elektromagnetické kompatibilitě a následně v Nařízení vlády č. 117/2016 Sb., o posuzování shody výrobků z hlediska elektromagnetické kompatibility při jejich dodávání na trh, které je požadováno ve specifických podmínkách programu OPD páteřní síť, výzva č. 68.</p> <p>Dle předloženého protokolu nabízené plnění splňuje pouze elektromagnetickou kompatibilitu pro průmyslové prostředí (class A). Zadavatel požadoval plnění jak průmyslové (class A), tak obytné normy (class B). Nabízené plnění tedy i přes doplnění/vysvětlení dle § 46 zákona nesplňuje požadavek Zadavatele.</p> <p>Zadavatel tedy z výše uvedených důvodů rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem i přes poskytnuté doplnění/objasnění nadále nesplňují zadávací podmínky.</p>
ENERG-SERVIS a.s.	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby účastníci ve své nabídce předložili <i>datasheet konkrétního nabízeného modelu DS, zároveň manuál k instalaci dobíjecí stanice a manuál či návod doporučených servisních a údržbových úkonů.</i></p> <p>Z předloženého datasheetu zadavatel zjistil, že nabízené plnění předložené vyloučeným účastníkem nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně tyto Technické požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parametr Pracovní rozsah teplot - Zadavatel požadoval pracovní rozsah teplot - 30 °C až + 50 °C. <b>Dle předloženého datasheetu tento Technický požadavek nabízená DS nesplňuje.</b></li> <li>2. Parametr Certifikáty, normy – Zadavatel požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se souborem norem EN 61000-6-2/3. <b>Dle předložených certifikací,</b></li> </ol>



	<p><b>kteře byly součástí nabídky, nabízená DS nesplňuje tento Technický požadavek.</b></p> <p>Vyloučený účastník tedy v rámci nabídky předložil plnění (DS), které nesplňuje zadávací podmínky, z toho důvodu jej zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p>
GiTy, a.s.	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby účastníci ve své nabídce předložili <i>datasheet konkrétního nabízeného modelu DS, zároveň manuál k instalaci dobíjecí stanice a manuál či návod doporučených servisních a údržbových úkonů.</i></p> <p>Z předloženého datasheetu zadavatel zjistil, že nabízené plnění předložené vyloučeným účastníkem nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně tyto Technické požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parametr Materiál provedení - Zadavatel požadoval materiál nerezovou ocel a hliník. <b>Nabízené plnění je z hliníku a plastu, tudíž nesplňuje Technické požadavky.</b></li> <li>2. Parametr Display – Zadavatel požadoval, aby DS podporovala komunikaci v češtině, angličtině a němčině. <b>Nabízená DS nepodporuje komunikaci v němčině, tudíž nesplňuje Technické požadavky.</b></li> </ol> <p>Vyloučený účastník tedy v rámci nabídky předložil plnění (DS), které nesplňuje zadávací podmínky, z toho důvodu jej zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p>
Nimble energy s.r.o.	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby účastníci ve své nabídce předložili <i>datasheet konkrétního nabízeného modelu DS, zároveň manuál k instalaci dobíjecí stanice a manuál či návod doporučených servisních a údržbových úkonů.</i></p> <p>Z předloženého datasheetu zadavatel zjistil, že nabízené plnění předložené vyloučeným účastníkem nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně tyto Technické požadavky:</p>

	<p>1. Parametr Pracovní rozsah teplot - Zadavatel požadoval pracovní rozsah teplot - 30 °C až + 50 °C. <b>Dle předloženého datasheetu tento Technický požadavek nabízená DS nesplňuje.</b></p> <p>2. Parametr Certifikáty, normy – Zadavatel požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se souborem norem EN 61000-6-2/3. <b>Dle předložených certifikací, které byly součástí nabídky, nabízená DS nesplňuje tento Technický požadavek.</b></p> <p>Vyloučený účastník tedy v rámci nabídky předložil plnění (DS), které nesplňuje zadávací podmínky, z toho důvodu jej zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p>
Senergos, a.s.	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v čl. 6.1 části 2 zadávací dokumentace požadoval, aby účastníci ve své nabídce uvedli jednotkovou cenu za jednu dobíjecí stanici a cenu inspekčních kontrol a preventivní údržby.</p> <p>Účastník předložil nabídku, která neobsahuje nabídkovou cenu. Tento požadavek nelze doplnit, neboť je předmětem hodnocení, tudíž jej z toho důvodu zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p>
SPIE Elektrovod, a.s. odštěpný závod Brno	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby účastníci ve své nabídce předložili <i>datasheet konkrétního nabízeného modelu DS, zároveň manuál k instalaci dobíjecí stanice a manuál či návod doporučených servisních a údržbových úkonů.</i></p> <p>Z předloženého datasheetu zadavatel zjistil, že nabízené plnění předložené vyloučeným účastníkem nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně tyto Technické požadavky:</p> <p>1. Parametr IP krytí DS - Zadavatel požadoval, aby DS měla minimální požadované krytí IP 54 nebo vyšší (pro venkovní použití). <b>Nabízená DS tento Technický požadavek dle předložených technických listů k této DS nesplňuje.</b></p> <p>2. Parametr Certifikáty, normy – Zadavatel požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se souborem norem EN 61000-6-2/3. <b>Dle předložených certifikací, které byly součástí nabídky, nabízená DS nesplňuje tento Technický požadavek.</b></p>

	<p>Vyloučený účastník tedy v rámci nabídky předložil plnění (DS), které nesplňuje zadávací podmínky, z toho důvodu jej zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p>
<p>VOLTDRIVE s.r.o.</p>	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem, nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby účastníci ve své nabídce předložili <i>datasheet konkrétního nabízeného modelu DS, zároveň manuál k instalaci dobíjecí stanice a manuál či návod doporučených servisních a údržbových úkonů.</i></p> <p>Z předloženého datasheetu zadavatel zjistil, že nabízené plnění předložené vyloučeným účastníkem nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně tyto Technické požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parametr Komunikační protokol, připojení na back-end provozovatele. Zadavatel požadoval připojení do back-endu provozovatele (Virta). <b>Zadavatel si ověřil u provozovatele, že vyloučený účastník není připojen do back-endu Virta. Tento Technický požadavek nebyl splněn.</b></li> <li>2. Parametr Certifikáty, normy – Zadavatel požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se souborem norem EN 61000-6-2/3. <b>Dle předložených certifikací, které byly součástí nabídky, nabízená DS nesplňuje tento Technický požadavek.</b></li> </ol> <p>Vyloučený účastník tedy v rámci nabídky předložil plnění (DS), které nesplňuje zadávací podmínky, z toho důvodu jej zadavatel dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.</p>
<p>ELEXIM, a.s.</p>	<p>Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem i přes poskytnuté doplnění/objasnění tyto údaje, doklady, vzorky nebo modely nadále nesplňují zadávací podmínky.</p> <p>Vyloučený účastník byl postupem dle § 46 zákona vyzván k níže uvedených nejasností, resp. o doplnění jeho podané nabídky.</p> <p style="text-align: center;"><i>Nejasnost ohledně parametru Certifikáty, normy</i></p> <p>Zadavatel v části 3 zadávací dokumentace, Technické požadavky (dále jen „Technické požadavky“), požadoval, aby Elektromagnetická kompatibilita zařízení DS byla v souladu se souborem norem EN 61000-6-2/3.</p> <p>V prohlášení o shodě předloženém v nabídce bylo uvedeno, že zařízení splňuje směrnici 2014/30/EU o elektromagnetické kompatibilitě. Vzhledem</p>

	<p>k tomu, že existuje více norem, Zadavatel si nebyl jist, které normy to konkrétně jsou a jestli mezi nimi je i soubor norem EN 61000-6-2/3.</p> <p>Vzhledem k tomu, že vznikla tato pochybnost, přičemž za aktuálnost prohlášení o shodě dle přílohy č. 4 Nařízení vlády č. 118/2016 Sb., o posuzování shody elektrických zařízení určených pro používání v určitých mezích napětí při jejich dodávání na trh (dále jen „Nařízení vlády“), odpovídá výrobce zařízení, Zadavatel požádal předložit příslušný certifikát od v EU autorizované zkušebny oprávněné provádět EMC měření a testování (seznam <a href="https://ec.europa.eu/growth/toolsdatabases/nando/index.cfm?fuseaction=notifiedbody.notifiedbodies&amp;num=DNB&amp;text=">https://ec.europa.eu/growth/toolsdatabases/nando/index.cfm?fuseaction=notifiedbody.notifiedbodies&amp;num=DNB&amp;text=</a>) současně s doloženým protokolem o EMC měření, jehož pravost lze nezávisle ověřit.</p> <p>Vyloučený účastník ve lhůtě mu k tomu stanovené Zadavateli předložil test report č. NIE: 62055REM.002 – certifikát od v EU autorizované zkušebny oprávněné provádět EMC měření a testování a dále protokol o EMC přeměření.</p> <p>Z těchto dokladů nicméně Zadavatel zjistil, že Stěžovatel dokládá plnění jiné normy (IEC 61851-21-2), Zadavatel však trvá na EN 61000-6-2/3, neboť norma EN 61000-6-2/3 je uvedena ve směrnici 2014/30/EU o elektromagnetické kompatibilitě a následně v Nařízení vlády č. 117/2016 Sb., o posuzování shody výrobků z hlediska elektromagnetické kompatibility při jejich dodávání na trh, které je požadováno ve specifických podmínkách programu OPD páteřní síť, výzva č. 68.</p> <p>Dle předloženého protokolu nabízené plnění splňuje pouze elektromagnetickou kompatibilitu pro průmyslové prostředí (class A). Zadavatel požadoval plnění jak průmyslové (class A), tak obytné normy (class B). Nabízené plnění tedy i přes doplnění/vysvětlení dle § 46 zákona nesplňuje požadavek Zadavatele.</p> <p>Zadavatel tedy z výše uvedených důvodů rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené tímto účastníkem i přes poskytnuté doplnění/objasnění nadále nesplňují zadávací podmínky.</p>
--	---

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
ABB s.r.o.	Vyskočilova 1561/4a, Michle, 140 00 Praha 4	49682563	CZ49682563

SIEMENS, s.r.o.	Praha 13, Siemensova 1, PSČ 15500	00268577	CZ00268577
TechErgo s.r.o.	Erbenova 311/2, Černá Pole, 602 00 Brno	28287649	CZ28287649

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
ABB s.r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.
SIEMENS, s.r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.
TechErgo s.r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

### Popis hodnocení

Předmětem hodnocení byla výše celkové nabídkové ceny zpracované podle čl. 6.1 Podrobných podmínek zadávací dokumentace, tedy Celková nabídková cena za 1 DS a Ceny inspekčních kontrol a preventivní údržby jedné DS za 5 let provozu.

Výše nabídkové ceny se hodnotila v Kč bez DPH.

Hodnocení nabídek proběhlo tak, že každé z nabídek bude přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$(\text{nejnižší cena/cena v hodnocené nabídce}) \times 100$

Upravené hodnocení v případě nabídek se shodným typem DS neproběhlo, neboť se nejednalo o shodný typ DS.

### Výsledné hodnocení

Č.	Dodavatel	Celková nabídková cena (A+5xB) bez DPH v Kč (Cena za 1 DS za dobu 5 let provozu)	Počet bodů
1.	SIEMENS, s.r.o.	597 065 Kč	100 bodů
2.	ABB s.r.o.	673 450 Kč	88,66 bodů
3.	TechErgo s.r.o.	686 575,89 Kč	86,96 bodů
4.	Energon Advanced Energetics, s.r.o.	817 753 Kč	73,01 bodů

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podali tito dodavatelé:

1. SIEMENS, s.r.o.
2. ABB s.r.o.
3. TechEnergó s.r.o.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
ABB s.r.o.	MEZANIN, s.r.o.	Nad Kamínkou 1420, Zbraslav, 156 00 Praha 5	26715511	CZ26715511
	STAND BY power, s.r.o.	Praha 9 - Letňany, Beranových 65, PSČ 19900	28880170	CZ28880170
	EVSELECT s.r.o.	Jihlavská 320/2, 664 41 Troubsko	04491785	CZ04491785
SIEMENS, s.r.o.	Kostad Steuerungsbau GmbH	Parkallee 20, A- 2483 Ebreichsdorf, Rakousko	ATU57407201	-

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Rámcová dohoda byla dle zadávacích podmínek uzavřena se třemi dodavateli, kteří mezi sebou dostanou dle pořadí, jak se umístili, toto plnění:	
	Dodavatel na 1. místě - SIEMENS, s.r.o.	60 odebraných DS
	Dodavatel na 2. místě - ABB s.r.o.	40 odebraných DS
	Dodavatel na 3. místě - TechEnerg s.r.o.	25 odebraných DS
	Nebylo tedy účelné dál dělit veřejnou zakázku, neboť rámcová dohoda byla uzavřena se třemi účastníky.	

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------