

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	EG.D, a.s.
Sídlo zadavatele:	Brno - Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00
Název veřejné zakázky:	Systém pro řízení pracovních sil (WFMS)

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je detailní návrh a implementace jednotného systému řízení pracovních sil (WFMS) provádějících v terénu činnosti související s distribucí elektrické energie a plynu jako hlavním předmětem podnikání zadavatele - společnosti EG.D. Podrobný popis předmětu bude obsažen v technické specifikaci, která bude obsažena v rámci příloh návrhu smlouvy, jak je uveden v části 3 zadávací dokumentace.												
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	Celková cena za dodávku (HW a SW) a 8 let podpory, provozu a rozvoje: 49.484.000 Kč - Cena díla dle smlouvy o dílo: 19.310.000 Kč - Uživatelská podpora – 2. úroveň: 76.000 Kč/měsíc - Uživatelská podpora – 2. úroveň – Varianta Nestandardní Provoz: 108.000,- Kč/měsíc - Uživatelská podpora – 3. úroveň - Varianta Standardní Provoz: 1250 Kč/hod - Uživatelská podpora – 3. úroveň - Varianta Nestandardní Provoz: 1250 Kč/hod - Katalogový list – Maintenance: 1 571 000 Kč/rok - Katalogový list – Rozvoj: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Jednotkové ceny [Kč/hod]</td><td>Projekt manager</td><td style="text-align: center;">1 250</td></tr> <tr> <td>IT Architect / Analytic</td><td style="text-align: center;">1 125</td></tr> <tr> <td>Consultant / UX designer</td><td style="text-align: center;">875</td></tr> <tr> <td>Developer</td><td style="text-align: center;">875</td></tr> <tr> <td>Tester</td><td style="text-align: center;">750</td></tr> </table>		Jednotkové ceny [Kč/hod]	Projekt manager	1 250	IT Architect / Analytic	1 125	Consultant / UX designer	875	Developer	875	Tester	750
Jednotkové ceny [Kč/hod]	Projekt manager	1 250											
	IT Architect / Analytic	1 125											
	Consultant / UX designer	875											
	Developer	875											
	Tester	750											

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení s elektronickou aukcí na zadání nadlimitní sektorové veřejné zakázky na dodávky
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	KCT Data, s.r.o.	Valčíkova 1369/17, Libeň, 182 00 Praha 8	25730878	CZ25730878
2.	DataLite, spol. s r.o.	Štěpánská 631/51, Nové Město, 110 00 Praha 1	25106325	CZ25106325
3.	PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.	Hvězdova 1734/2c, Nusle, 140 00 Praha 4	61063029	CZ61063029
4.	Globema CS, s.r.o.	Nové domy 154, Přední Kopanina, 164 00 Praha 6	27196402	CZ27196402
5.	PosAm, spol. s r. o.	Bajkalská 28, 821 09 Bratislava, Slovenská republika	31365078	2020315440
6.	IBM Česká republika, spol. s r.o.	V parku 2294/4, Chodov, 148 00 Praha 4	14890992	CZ14890992
7.	Grant Thornton Advisory s.r.o.	Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4	08358991	CZ08358991

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
KCT Data, s.r.o.	Valčíkova 1369/17, Libeň, 182 00 Praha 8	25730878	CZ25730878

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
KCT Data, s.r.o.	Zadavatel vylučuje výše uvedeného dodavatele na základě § 48 odst. 2 písm. a) zákona, a to z toho důvodu, že doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. V rámci zadávacího řízení byli dodavatelé povinni v rámci nabídky mj. předložit vyplněnou cenovou nabídku, spočívající v doplnění části 7 zadávací dokumentace „Tabulka pro určení nabídkové ceny“. V kapitole 6 zadávací dokumentace zadavatel stran požadavků na nabídkovou cenu stanovil mj. následující: <i>„Účastník do příloh doplní nabízené ceny jednotlivých položek, případně celkové ceny položek rovnající se součinu uvedeného celkového</i>

	predikovaného odběrného množství konkrétní položky a její jednotkové ceny a celkovou nabídkovou cenu vzniklou součtem celkových cen jednotlivých položek. Dodavatel rovněž doplní cenově vyjádřitelné hodnoty své nabídky tabulky, která je částí 7 zadávací dokumentace. Nabídková cena pro určení hodnocení bude vypočtena z údajů, které dodavatel vyplní do této tabulky. Při zpracování nabídkové ceny je účastník povinen zásadně ocenit všechny položky. Zadavatel nepřipouští uvádět nulovou hodnotu u žádné z položek kalkulace nabídkové ceny. Nabídková cena musí obsahovat veškeré náklady související s předmětem veřejné zakázky. Součástí sjednané ceny jsou veškeré práce, dodávky, poplatky a náklady dodavatele nezbytné pro řádné a úplné plnění předmětu veřejné zakázky, není-li zadávacími podmínkami výslovně stanoveno jinak. Nabídková cena bude uvedena v Kč bez DPH. Zpracování nabídkové ceny v jiné měně zadavatel nepřipouští. 6.2 Podmínky změny nabídkové ceny Nabídková cena bude stanovena jako nejvýše přípustná, nepřekročitelná a aktuální pro realizaci zakázky v daném místě a čase.“ Jako hodnocené kritérium nabídková cena pak zadavatel hodnotil nabídkovou cenu za celkovou dodávku (HW a SW) včetně podpory, provozu a rozvoje po dobu trvání závazku. V rámci své nabídky předložil dodavatel mj. vyplněnou část 7 zadávací dokumentace, ve které nevyplnil nabídkovou cenu položek na řádcích 29 a 30 označených jako: Licence produktu pro zdroje (informace k plánovaným zdrojům byly podány v odpovědi na otázku č. 1 v dokumentu „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 29) a Ostatní náklady pro realizaci předmětu plnění v požadovaném rozsahu, které nejsou zařaditelné do jiné. Dále v doplňujících informacích uvedl následující: „Pro nacenění licence SAP Multiresource Scheduling (ceníkové číslo 7017275) kontaktujte, prosím Vašeho Global Account Managera SAP - vzhledem k tomu, že Váš licenční kontrakt je Direct account, nemáme přístup k Vaší licenční smlouvě.“ Tento postup je v rozporu s pokyny zadávací dokumentace citovanými výše, zejm. pak povinností nacenit veškeré náklady pro zadavatele vyplývající z nabídky dodavatele a povinnost vyplnit cenu ve všech polích části 6 zadávací dokumentace, které zadavatel k vyplnění označil. Nad rámec výše uvedeného dodavatel navrhuje pro nacenění postup, který zadavatel z pozice zadavatele dle definice zákona nemůže učinit. Dodavatel de facto předložil nabídku, která počítá s participací třetí osoby, kterou má pro nacenění kontaktovat zadavatel. Zadavatel však ze zákona nemůže zasahovat do nabídek dodavatelů a tyto stran nabídkové ceny jakkoli modifikovat. Dodavatel tak v nabídce zvolil řešení, které svým mechanismem představuje společnou nabídku, akorát bez vědomí subjektu, který se má podílet na části plnění, zde na nacenění licence SAP Multiresource Scheduling (ceníkové číslo 7017275). Zadavatel tedy z dokladů předložených v nabídce nemohl jednoznačně určit konečnou nabídkovou cenu a nemohl tak pro tuto nabídku provést hodnocení, protože nabídka nebyla srovnatelná s ostatními nabídkami
--	---

	zadávacího řízení a nerespektovala pokyny zadavatele při tvorbě nabídkové ceny, jak je uvedeno výše. Dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil. Vzhledem k výše uvedenému zadavatel proto dodavatele KCT Data s.r.o. se sídlem Valčíkova 17, 18200 Praha 8, IČO 25730878 ze zadávacího řízení vyloučil, protože nepředložil v nabídce nabídkovou cenu obsahující všechny naceněné položky, dle zadávací dokumentace a nabídková cena tak neobsahovala veškeré náklady související s předmětem veřejné zakázky.
--	--

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.	Hvězdova 1734/2c, Nusle, 140 00 Praha 4	61063029	CZ61063029

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla po elektronické aukci vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek, který je součástí zprávy o hodnocení nabídek.

Popis hodnocení

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Celková ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle níže uvedených parametrů:

Název kritéria	Váha kritéria pro účely hodnocení
Cena	50 %
Reference	4 %
Naplnění funkčních požadavků	27 %
Naplnění IT požadavků	16 %
Harmonogram	3 %

Výsledné hodnocení

Výsledné hodnocení je dáno dle kritérií a vah uvedených výše. Nabídky byly následně seřazeny podle konečné výše takto získaných bodů a jako nejvýhodnější byla označena nabídka dodavatele s nejvyšším počtem bodů. Údaje v nabídce, rozhodné pro hodnocení, resp. na jejichž základě byla vypočtená nabídková cena, byly následně přeneseny do prostředí elektronické aukce, která proběhla v souladu s

výzvou zadavatele mezi dodavateli, kteří podali nabídku a na základě výsledků aukce bylo určeno konečné pořadí nabídek a vybraný dodavatel, konkrétně společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.

Dodavatel	DataLite, spol. s r.o.	PWC ČR	Globema CS, s.r.o.	PosAm, spol. s r.o.	IBM Česká republika, spol. s r.o.	Grant Thornton Advisory s.r.o.
Kritérium Cena	50	44,66	46,89	17,48	45,77	48,43
Kritérium Reference	0	2	0	4	0	0
Kritérium Naplnění funkčních požadavků	23,94	27	20,99	23,99	26,98	23,84
Kritérium Naplnění IT požadavků	15,28	15,46	15	15,23	16	15,49
Kritérium Harmonogram	0	2,44	0	3	2,80	0
Předběžný výsledek hodnocení dle ZD	89,22	91,56	82,88	63,70	91,55	87,76

Výsledek konečného hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí v rámci konečného hodnocení	Název účastníka	Konečný výsledek hodnocení dle ZD
1.	PWC ČR	91,56
2.	IBM Česká republika, spol. s r.o.	91,55
3.	DataLite, spol. s r.o.	89,22
4.	Grant Thornton Advisory s.r.o.	87,76
5.	Globema CS, s.r.o.	82,88
6.	PosAm, spol. s r.o.	63,70

Pořadí nabídek je stanoveno podle výše přiřazených bodů dle jednotlivých kritérií definovaných v zadávací dokumentaci. Jak je popsáno výše, jedná se o konečné hodnocení nabídek, které je provedeno po elektronické aukci.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.	IFS Sverige AB	Teknikringen 5 Linköping, 58330 Sweden	556211-7720	-

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ.	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Odůvodnění:	Není tento případ.
-------------	--------------------

V Praze dne 1. 11. 2022

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.