

**Zadavatel:**

**E.ON Distribuce, a.s.**

se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7

IČO: 280 85 400

**„Systém kvalifikace - Elektromontážní práce“**

**Evidenční číslo: Z2020-029020**

### **VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE Č. 6**

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

E.ON Distribuce, a.s., jakožto zadavatel shora uvedeného systému kvalifikace, zastoupený společností Consult Care s.r.o., obdržel prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje EZAK následující žádosti o vysvětlení dokumentace systému kvalifikace.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

#### **Žádost o vysvětlení č. 1**

---

##### **Dotaz č. 1.1 (citace)**

Dobrý den,

v odpovědi na dotaz č. 81 uvádíte, že jedna a tatáž osoba může zastávat pozici osoby odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik a současně revizního technika.

V odpovědi na dotaz č. 61 uvádíte, že osoba zajišťující prevenci rizik může zastávat tuto funkci ve více regionech současně.

Vyplývá tedy z toho, že i revizní technik může zastávat tuto funkci ve více regionech?

##### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel potvrzuje, že v rámci odpovědi na dotaz č. 6.1 Vysvětlení dokumentace č. 1 ze dne 31. 8. 2020 (tato odpověď byla upravena v rámci Vysvětlení dokumentace č. 2 ze dne 10. 9. 2020) bylo umožněno, aby technik na pozici osoby odborně způsobilé k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle zákona č. 309/2006 Sb. zastával tuto pozici ve více regionech současně.

Aby zadavatel předešel jakýmkoli nejasnostem, současně v čl. 2.3.1, 2.7.1 a 2.10.1 dokumentu Systém kvalifikace pro Sektorovou veřejnou zakázku společnosti E.ON Distribuce, a.s. „Elektromontážní práce“

(dále jen „Systém kvalifikace“), a to konkrétně v části týkající se prokázání více rolí jedním technikem, uvedl:

*„V případě, že dodavatel bude podávat žádost o účast do více částí (kategorií) Systému kvalifikace, které se vztahují ke konkrétnímu jednomu regionu (tj. např. Brno) může shodné osoby uvádět ve více kategoriích (např. Část 1, Část 2, Část 3 – viz. strana 22 a 23) jednoho regionu Systému kvalifikace. **Toto ustanovení neplatí pro rozdílné regiony s výjimkou osoby odborně způsobilé k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP podle zákona č. č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů. Technik zajišťující tuto odbornou způsobilost (BOZP) tak představuje jedinou osobu v týmu dodavatele, kterou může dodavatel prokázat tuto část kvalifikace (BOZP) i v jiných regionech.**“*

Z výše uvedeného vyplývá, že jedinou osobou, která může zastávat svoji pozici ve více regionech současně, je osoba na pozici technika zajišťujícího odbornou způsobilost k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP. Osoba na pozici revizního technika tak musí být pro každý další region odlišná.

## **Žádost o vysvětlení č. 2**

---

### **Dotaz č. 2.1 (citace)**

Máme dotaz k technické kvalifikaci, bod Seznam techniků 2.10.1. h) zadavatel **požaduje již v době podání** kvalifikace alespoň 4 osoby, které jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti pro vybrané práce pod napětím na zařízení nízkého napětí dle ČSN EN50110-1 ed.2 atd.....

V současné době tato osvědčení vydávají pouze školy v Sokolnicích a Hluboké, ale z nařízení vlády jsou tyto školy uzavřeny a termíny školení a zkoušek ruší nebo odkládají na neurčito.

Vzhledem k výše uvedenému, žádáme zadavatele, zda by tuto podmínku nepřehodnotil stejně jako u zkoušek na kabelové soubory a nestačilo by toto osvědčení předložit až v době podpisu smlouvy a tento kvalifikační bod nahradit např. čestným prohlášením?

### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel k dotazu uvádí, že dle aktuálních informací nejsou předmětná školicí střediska uzavřena, pouze fungují v omezeném režimu. S ohledem na tuto skutečnost zadavatel trvá na svém požadavku a požaduje, aby dodavatelé za účelem prokázání technické kvalifikace dle čl. 2.7.1 a 2.10.1 písm. h)

Systému kvalifikace předložili již v žádosti o zařazení do systému kvalifikace kopie osvědčení o odborné způsobilosti pro vybrané práce pod napětím.

Zadavatel vychází z jemu aktuálně dostupných informací. Pokud dodavatel disponuje zamítavým vyjádřením školicího střediska (např. o jejich úplném uzavření či obsazenosti termínů), je možné toto zadavateli zaslat k posouzení.

### **Žádost o vysvětlení č. 3**

---

#### **Dotaz č. 3.1 (citace)**

V reakci na VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE Č. 5 odpověď na dotaz č. 2.1 prosím o upřesnění řešené problematiky.

Jedná se o případ využití poddodavatele pro splnění požadovaného technického vybavení. Jak uvádíte v odpovědi, může být jedna osoba současně poddodavatelem v jednom regionu a zároveň účastníkem systému kvalifikace v jiném regionu. Otázka zní, zda může tato osoba jedním technickým vybavením např. bagrem zaštitit splnění technického vybavení, jak ve svém regionu ve kterém vystupuje jako účastník tak v jiném regionu, kde vystupuje jako poddodavatel.

#### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel předně uvádí, že v části IV., V a VI. Systému kvalifikace, tedy v rámci specifikace požadavků na prokázání kvalifikace pro všechny tři kategorie systému kvalifikace, shodně stanovil následující požadavky:

1. v případě, že dodavatel podává žádost o zařazení do více částí (kategorií) systému kvalifikace, které se vztahují k jednomu konkrétnímu regionu, může v rámci prokázání kvalifikace uvádět shodné osoby (techniky) ve více kategoriích jednoho regionu. Toto však neplatí pro rozdílné regiony (s výjimkou osoby zajišťující BOZP).
2. pokud se dodavatel uchází o více částí systému kvalifikace, požadavek zadavatele na minimální technické vybavení se násobí takovou hodnotu, která odpovídá počtu částí, do kterých dodavatel podává žádost o účast.

Z výše uvedeného je zřejmý úmysl zadavatele mít pro každý region zajištěn plnohodnotný realizační tým a pro každou část dané kategorie systému kvalifikace také plnohodnotné technické vybavení.

V rámci zachování tohoto principu zadavatel upřesňuje, že není možné, aby shodným technickým vybavením jednoho majitele byla prokázána předmětná část technické kvalifikace pro více částí jedné kategorie systému kvalifikace. Není možné, aby osoba, která v jednom regionu vystupuje jako účastník a v dalším regionu jako poddodavatel jiného účastníka, poskytla shodné technické vybavení pro prokázání kvalifikace v obou těchto regionech.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že obdobně ve vztahu k seznamu techniků není možné, aby jedna osoba zastávala tutéž pozici ve více regionech současně (s výjimkou osoby zajišťující BOZP). Zadavatel tak

vylučuje, aby napříč podanými žádostmi o účast nastala situace, kdy je jednou osobou prokazována kvalifikace ve více regionech současně (s výjimkou osoby zajišťující BOZP).

Toto upřesnění bylo zpracováno do Systému kvalifikace, jehož aktualizované znění tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení, aby se zabránilo pochybnostem o výkladu tohoto principu do budoucna. Související změny jsou v dokumentu provedeny v revizích.

#### **Žádost o vysvětlení č. 4**

---

##### **Dotaz č. 4.1 (citace)**

Dobrý den,

v požadavku na stavbyvedoucího a projektant je uvedeno, že mají mít osvědčení o autorizaci pro obor TECHNOLOGICKÁ ZAŘÍZENÍ STAVEB (IT00, TT00). Je přípustný i obor TECHNIKA PROSTŘEDÍ STAVEB (IE01), která má podle nás k přípojkám NN blíže?

##### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel trvá na svém požadavku, aby pro osoby na pozici stavbyvedoucí a projektant dodavatel v žádosti o zařazení předložil kopii dokladu o tom, že tyto osoby disponují osvědčením o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to pro obor technologická zařízení staveb.

#### **Žádost o vysvětlení č. 5**

---

##### **Dotaz č. 5.1 (citace)**

Kategorie 2 požaduje:

alespoň 2 osoby, které jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti pro vybrané práce pod napětím na zařízení nízkého napětí dle ČSN EN 50110-1 ed. 2 (Obsluha a práce na elektrických zařízeních), čl. 6.3., a zároveň

Kategorie 3 požaduje:

alespoň 4 osoby, které jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti pro vybrané práce pod napětím na zařízení nízkého napětí dle ČSN EN 50110-1 (nikoli ČSN EN 50110-1 ed. 2) v platném znění a dle PNE

33 0000 6 v platném znění. Pokud je školení a následné osvědčení pro práce pod napětím v souladu a s odkazem na tyto normy, pak ho lze akceptovat, přičemž musí platit, že:

- minimálně 2 z těchto osob mají odbornou kvalifikaci pro vedoucí práce PPN NN
- minimálně 1 z těchto osob má odbornou kvalifikaci na řízení práce pod napětím NN, a
- minimálně 1 z těchto osob má odbornou kvalifikaci jako koordinátor práce pod napětím (zajišťuje periodické přezkušování pomůcek pro práci pod napětím NN) a zároveň,

Dotaz: ČSN EN 50110-1 ed. 3 z ledna 2014 byla převzata v angličtině. ČSN EN 50110-1 ed. 3 z května 2015 nahradila tu předchozí a od 11. 2. 2016 nahrazuje normu ČSN EN 50110-1 ed. 2, na kterou se odkazujete v zadávací dokumentaci.

Chtěla bych se tedy dotázat, zda-li nám bude uznáno osvědčení PPN, které má na osvědčení odkaz na normu:

ČSN EN 50110-1 ed. 3 (a ostatní ČSN a PNE, související s prováděním PPN LV /nn/) – není přímo označeno PNE 33 0000 6 v platném znění.

Podnikovou normu energetiky PNE 33 0000-6 schválily tyto organizace: ČEZ, a.s., ČEZ distribuce, a.s., E.ON Česká republika, a.s., E.ON Distribuce, a.s. a další. Z výše uvedeného se domníváme, že je tedy uvedené osvědčení v souladu s požadavky v zadávací dokumentaci. Je tomu tak?

Děkuji za odpověď.

### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel předně uvádí, že v rámci odpovědi na tento dotaz upravuje znění čl. 2.7.1 písm. h) Systému kvalifikace, a to následujícím způsobem:

- h) alespoň 2 osoby, které jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti pro vybrané práce pod napětím na zařízení nízkého napětí dle ČSN EN 50 110-1 (nikoli ČSN EN 50110-1 ed. 2) v platném znění a dle **PNE 33 0000 6 v platném znění**. Pokud je školení a následné osvědčení pro práce pod napětím v souladu a s odkazem na tyto normy, pak ho lze akceptovat a zároveň,

V tomto smyslu byl upraven Systém kvalifikace, ve kterém byly změny zachyceny ve formě revizí, a také příloha č. 5b\_SK\_Seznam techniků - Stavby malého rozsahu na zařízení NN do 1000 V s připojením na venkovní vedení, který tvoří přílohu č. 3 tohoto vysvětlení.

K dotazu zadavatel uvádí, že je možné prokázat splnění kvalifikace dle čl. 2.7.1 a čl. 2.10.1 písm. h) Systému kvalifikace předložením osvědčení o odborné způsobilosti pro vybrané práce pod napětím na řízení nízkého napětí dle ČSN EN 50110-1 ed. 3.

## **Žádost o vysvětlení č. 6**

---

### **Dotaz č. 6.1 (citace)**

V reakci na VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE Č. 2 odpověď na dotaz č. 2.1 prosím o upřesnění řešené problematiky.

V odpovědi na dotaz Zadavatel uvádí, že *procentuální podíl elektromontážních prací se váže k celkovému objemu elektromontážních prací provedených na zakázce zahrnující vícero stavebních objektů.*

Zadavateli se tedy jedná o procentuální vyjádření kolik procent představuje elektromontážní práce v rámci stavebního objektu na např. vNN v poměru ke všem elektromontážním pracím všech stavebních objektů v rámci stavby, přičemž elektromontážní práce za všechny stavební objekty představují 100%?

Pokud by tedy byl v rámci stavby pouze jeden stavební objekt tak elektromontážní práce tohoto objektu by představovaly 100%?

Připojuji vzorový příklad:

v rámci stavby jsou 2 stavební objekty SO1 – venkovní vedení NN a SO2 – venkovní vedení VN. Elektromontážní práce na obou SO představují 100%. Pokud elektromontážní práce u SO1 činí např. 40% a SO2 60% z celkových elektromontážních prací splňují oba tyto stavební objekty podmínku zadavatele v bodě 2.10.1 ZD na procento elektromontážních prací a pokud splňují i ostatní podmínky zadavatele mohou být oba použity jako referenční stavby v dané kategorii.

Pokud je náš výklad dané problematiky správný je docela zavádějící označení v dokumentu Příloha\_4a, b, c\_SK\_Seznam významných zakázek, kde je v tabulce uvedeno: *Procentuální podíl elektromontážních prací z celkové ceny zakázky.*

### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel se nedomnívá, že označení použité v dokumentu Příloha\_4a,b,c\_SK\_Seznam významných zakázek, kde je v tabulkách pro referenční zakázky uvedeno: „*Procentuální podíl elektromontážních prací z celkové ceny zakázky*“, je zavádějící. Zadavatel si je vědom, že v rámci referenčních zakázek nemusely být poskytovány pouze elektromontážní práce, proto je pro výpočet procenta třeba jiné než elektromontážní práce ze zakázky odečíst.

## **Úprava dokumentace z vlastní iniciativy zadavatele**

---

- 1) Zadavatel tímto provádí úpravu přílohy č. 4c\_SK\_Seznam významných zakázek - Stavby a odstraňování poruch na zařízení VN, NN a DTS, a to konkrétně tabulky pro významnou zakázku č. 10, ve které
  - a. přidává řádek č. 10 pro uvedení procentuálního podílu elektromontážních prací z celkové ceny zakázky

Pro již podané žádosti o zařazení do systému kvalifikace platí, že byl-li objednatelem významné zakázky č. 10 zadavatel, zadavatel sám prověří procentuální podíl

elektromontážních prací z celkové ceny zakázky z jemu dostupných zdrojů. Pokud byla objednatelem osoba odlišná od zadavatele, účastník bude vyzván k doplnění této informace.

b. upravuje text řádku č. 11 (předmět elektromontážních prací) následovně:

Původní znění:

***„Jedná se o elektromontážní a související práce na elektrických zařízeních DS související se zajištěním oprav a odstraňováním poruch v rámci venkovního vedení NN? (uveďte Ano/Ne)“***

Nové znění:

***„Jedná se o elektromontážní práce při opravě, obnově či výstavbě zařízení v rámci vedení VN nebo vedení NN bez rozlišení typu? (uveďte Ano/Ne)“***

S ohledem na znění souvisejícího požadavku zadavatele formulovaného v čl. 2.10.3 písm. e) Systému kvalifikace a také textaci řádku č. 12 předmětné tabulky pro významnou zakázku č. 10 přílohy č. 4c, ze kterých je zřejmý požadavek zadavatele na předmět elektromontážních prací, považuje zadavatel tuto úpravu za čistě formální bez vlivu na již podané žádosti o účast.

Tyto změny byly zapracovány do přílohy č. 4c, která tvoří přílohu č. 2 tohoto vysvětlení.

**2)** Zadavatel tímto provádí úpravu dokumentu Systém kvalifikace, kde v čl. 2.4.1, a to konkrétně v části týkající se prokázání více rolí jedním technikem, upravuje požadavek následovně:

*„V případě požadavku na doložení na osoby na pozici uvedené pod body 2.4.1 a), b), c), d) a e) mohou být plněny shodnou osobou, jestliže tato osoba splňuje tyto podmínky.“*

Změna byla zapracována do Systému kvalifikace, jehož aktualizované znění tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení, přičemž související změna je v dokumentu provedena v revizích.

#### Přílohy

Příloha č. 1: Systém kvalifikace EON\_Elektromontážní práce\_verze 5

Příloha č. 2: Priloha\_4c\_SK\_Seznam významných zakázek - Stavby a odstraňování poruch na zařízení VN, NN a DTS\_verze 3

Příloha č. 3: Priloha\_5b\_SK\_Seznam techniků - Stavby malého rozsahu na zařízení NN do 1000 V s připojením na venkovní vedení\_verze 4

V Praze dne 19. 10. 2020

**Consult Care s.r.o.**